



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 1012/2014
15.10.2014. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Биљане Синановић, Милунке Цветковић и Драгана Аћимовића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Снежаном Лазин, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног В.Ђ., због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца КТЗ.бр.678/14 од 01.10.2014. године, поднетом против правноснажног решења Апелационог суда у Нишу 19Кж.1.бр.385/14 од 27.06.2014. године, у седници већа одржаној дана 15.10.2014. године, једногласно, донео је

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца КТЗ.бр.678/14 од 01.10.2014. године као основан, па се **УКИДА** правноснажно решење Апелационог суда у Нишу 19Кж.1.бр.385/14 од 27.06.2014. године и предмет враћа Апелационом суду у Нишу на поновно одлучивање.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Зајечару 8 К.бр.45/13 од 28.08.2013. године окривљени В.Ђ. је оглашен кривим због извршења кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. КЗ и осуђен је на казну затвора у трајању од 3 (три) године и 4 (четири) месеца у коју му се урачунава време проведено у притвору почев од 18.07.2013. године па до 26.07.2013. године. Од окривљеног је одузета опојна дрога - ... нето масе 59,85 грама. Окривљени је обавезан да плати суду на име трошкова кривичног поступка износ од 8.000,00 динара и на име паушала износ од 10.000,00 динара, а све у року од 30 дана по правноснажности пресуде.

Решењем Апелационог суда у Београду Кж1 5548/2013 од 20.11.2013. године је, усвајањем жалби бранилаца окривљеног В.Ђ. - адвоката С.Г. и М.П. и адвоката Б.Д., укинута пресуда Вишег суда у Зајечару К.бр.45/13 од 28.08.2013. године и предмет враћен првостепеном суду на поновно суђење.

У поновљеном првостепеном поступку Виши суд у Зајечару је донео пресуду 3 К.бр.65/13 од 16.01.2014. године којом је окривљеног В.Ђ. огласио

кривим због извршења кривичног дела неовлашћено држање опојне дроге из члана 246а став 1. КЗ и осудио га је на казну затвора у трајању од 5 (пет) месеци у коју му се урачунава време проведено у притвору почев од 18.07.2013. године па до 26.07.2013. године. Од окривљеног је одузета опојна дрога - ... нето масе 59,85 грама. Окривљени је обавезан да плати суду на име трошкова кривичног поступка износ од 8.000,00 динара и на име паушала износ од 10.000,00 динара, а све у року од 30 дана по правноснажности пресуде.

Решењем Апелационог суда у Нишу 19Кж.1.бр.385/14 од 27.06.2014. године усвојена је жалба Вишег јавног тужиоца у Зајечару и укинута је пресуда Вишег суда у Зајечару 3 К.бр.65/13 од 16.01.2014. године и предмет враћен првостепеном суду на поновно суђење.

Против решења Апелационог суда у Нишу 19.Кж.1.бр.385/14 од 27.06.2014. године Републички јавни тужилац је поднео захтев за заштиту законитости КТЗ.бр.678/14 од 01.10.2014. године због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1. ЗКП у вези члана 455. став 2. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев и да пресудом укине решење Апелационог суда у Нишу 19.Кж.1.бр.385/14 од 27.06.2014. године и предмет врати надлежном суду на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости браниоцу окривљеног сходно одредби члана 488. став 1. Законика о кривичном поступку, те је у седници већа коју је одржао у смислу члана 490. ЗКП, без обавештавања Републичког јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП), размотрио списе предмета и правноснажно решење против кога је захтев за заштиту законитости поднет, па је, након оцене навода изнетих у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости је основан.

По налажењу Врховног касационог суда основано Републички јавни тужилац у поднетом захтеву за заштиту законитости указује да је решењем Апелационог суда у Нишу 19Кж.1.бр.385/14 од 27.06.2014. године повређена одредба члана 455. став 2. ЗКП.

Одредбом члана 455. ЗКП одређено је одлучивање другостепеног суда о жалби и могућности одбацивања или одбијања жалбе, односно укидања или преиначења првостепене пресуде. У односу на могућности укидања пресуде, изузетно од става 1, у ставу 2. овог члана, укидање првостепене пресуде је искључено у процесној ситуацији када је у истом предмету већ једанпут укидана првостепена пресуда, када другостепени суд има обавезу да сам пресуди.

Сходно наведеном, у конкретној процесној ситуацији, у којој је ожалбена пресуда Вишег суда у Зајечару 3 К.бр.65/13 од 16.01.2014. године донета у поновљеном првостепеном поступку, након укидања раније првостепене пресуде Вишег суда у Зајечару 8 К.бр.45/13 од 28.08.2013. године, то је другостепени суд - Апелациони суд у Нишу био дужан да сам пресуди, односно да у смислу одредби

чланова 449. и 450. ЗКП одржи претрес или да у седници већа донесе мериторну одлуку поводом изјављених жалби Вишег јавног тужиоца у Зајечару и бранилаца окривљеног В.Ђ. - адвоката М.П. и С.Г. Имајући у виду да другостепени суд није учинио наведено, већ да је првостепену пресуду укинуо решењем 19Кж.1.бр.385/14 од 27.06.2014. године и предмет вратио првостепеном суду на поновно суђење, то је тиме учинио повреду кривичног закона и то одредбе члана 455. став 2. ЗКП на штету окривљеног В.Ђ., из разлога јер окривљени има право на суђење у разумном року, као и да одлуку донесе законом одређени суд, а то је у конкретном случају Апелациони суд у Нишу као другостепени.

Због учињене повреде закона, Врховни касациони суд је усвојио захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца КТЗ.бр.678/14 од 01.10.2014. године и на основу одредбе члана 492. став 1. тачка 1. ЗКП („Службени гласник РС“ број 72/2011, 101/2011, 121/2012, 32/2013, 45/2013 и 55/2014) укинуо правноснажно решење Апелационог суда у Нишу 19Кж.1.бр.385/14 од 27.06.2014. године и предмет вратио том суду као другостепеном на поновно одлучивање о изјављеним жалбама Вишег јавног тужиоца у Зајечару и бранилаца окривљеног В.Ђ. - адвоката М.П. и С.Г., у смислу разлога изнетих у овој пресуди.

Записничар-саветник
Снежана Лазин,с.р.

Председник већа-судија
Невенка Важић,с.р.