



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 166/2013
10.04.2014. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Драганом Вуксановић, као записничарем, у кривичном предмету окр. С.А., због кривичног дела тешка телесна повреда из члана 121. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног, адв. М.А., поднетом против решења Основног суда у Смедереву Кв. 447/13 од 30.09.2013. године, у седници већа одржаној дана 10.04.2014. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног С.А., поднет против правоснажног решења Основног суда у Смедереву Кв. 447/13 од 30.09.2013. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Смедереву К 679/10 од 27.07.2011. године, окр. С.А. ослобођен је од оптужбе за кривично дело тешка телесна повреда из члана 121. став 1. КЗ.

Решењем истог суда К 679/2010 од 16.08.2013. године одлучено је да се окривљеном С.А. на име трошкова кривичног поступка из буџетских средстава суда исплати износ од укупно 33.000,00 динара у року од 15 дана од дана правноснажности тог решења.

Одлучујући о жалби браниоца окривљеног изјављеној против наведеног решења о трошковима кривичног поступка, Основни суд у Смедереву је решењем Кв. 447/13 од 30.09.2013. године жалбу браниоца одбио као неосновану.

Бранилац окр. С.А., адв. М.А. поднео је Врховном касационом суду захтев за заштиту законитости против решења Основног суда у Смедереву Кв. 447/13 од 30.09.2013. године, због повреде одредаба Законика о кривичном поступку, члан 265. став 1, са предлогом да Врховни касациони суд наведено решење укине и предмет врати истом суду на поновну одлуку или да преиначи

првостепено решење усвајањем свих постављених захтева браниоца за накнаду трошкова кривичног поступка у износу од 244.000,00 динара.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окр. С.А. није од значаја за правилну или уједначену примену права.

Одредбом члана 486. став 2. ЗКП прописано је да о захтеву за заштиту законитости који је поднет због повреде закона (члан 485. став 1. тачка 1. ЗКП), Врховни касациони суд одлучује само ако сматра да је реч о питању од значаја за правилну или уједначену примену права.

Оцењујући значај у захтеву истакнуте повреде одредбе члана 265. став 1. ЗКП, Врховни касациони суд налази да та повреда није од значаја за правилну или уједначену примену права.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 487. став 1. тачка 4. и став 2. у вези члана 486. став 2. ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Драгана Вуксановић, с.р.

Председник већа-судија
Драгиша Ђорђевић, с.р.