



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 99/2015**  
**04.02.2015. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Веска Крстајића, председника већа, Биљане Синановић, Милунке Цветковић, Соње Павловић и Маје Ковачевић-Томић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Милом Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног С.Ј., због кривичног дела тешка крађа из члана 204. став 1. тачка 1. КЗ и др, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног С.Ј., адв. З.Ј., поднетом против правноснажне пресуде Основног суда у Јагодини Кв 708/13 од 18.12.2013. године, у седници већа одржаној дана 04.02.2015. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног С.Ј., адв. З.Ј., поднет против правноснажне пресуде Основног суда у Јагодини Кв 708/13 од 18.12.2013. године.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Јагодини Кв 708/13 од 18.12.2013. године, преиначене су у погледу одлуке о казни правноснажне пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 5811/10 од 04.10.2011. године, преиначена пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Кж3 6/12 од 01.06.2012. године, којом је окривљени С.Ј. осуђен на казну затвора у трајању од четири месеца због кривичног дела тешка крађа из члана 204. став 1. тачка 1. КЗ, пресуда Основног суда у Јагодини 5К 136/10 од 22.06.2012. године на коју је примењена амнестија решењем Основног суда у Јагодини Кв 93/13 од 20.03.2013. године, којим решењем је одређено да ће се остатак казне затвора у трајању од четири месеца и 15 дана извршити и пресуда Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 4453/12 од 05.12.2012. године, којом пресудом је окривљени осуђен на казну затвора у трајању од 30 дана због кривичног дела из члана 195. став 1. КЗ и осуђен на јединствену казну затвора у трајању од осам месеци.

Против наведене правноснажне пресуде бранилац окривљеног С.Ј., адв. З.Ј. поднео је захтев за заштиту законитости због повреде кривичног закона из члана 485. став 1. тачка 1. Законика о кривичном поступку са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев у смислу навода у захтеву.

Врховни касациони суд је у седници већа одржаној у смислу одредбе члана 487. став 1. ЗКП након разматрања списка предмета и навода захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног нашао:

Захтев је недозвољен.

Одредбом члана 485. став 4. Законика о кривичном поступку, прописано је да због повреде тог законика (члан 74. члан 438. став 1. тачка 1) и 4) тачка 7) до 10) став 2. тачка 1) члана 439. тачка 1) до 3) и члана 441. став 3. и 4) учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек.

Из списка предмета се утврђује да окривљени С.Ј. није користио редовни правни лек, односно није изјавио жалбу против првостепене пресуде, а што, сходно наведеној одредби члана 485. став 4. ЗКП, представља један од услова под којима окривљени може поднети захтев за заштиту законитости.

Са изнетих разлога, Врховни касациони суд је захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног С.Ј., адв. З.Ј. оценио недозвољеним и на основу члана 487. став 1. тачка 2) у вези члана 485. став 4. ЗКП, одлучио као у изреци решења.

**Записничар-саветник**  
**Мила Ристић,с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Веско Крстајић,с.р.**