



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 60/2015**  
**03.02.2015. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Маје Ковачевић-Томић, Соње Павловић и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Олгицом Козлов, записничарем, у кривичном предмету окривљеног Ј.Р., због кривичног дела разбојништво из члана 206. став 1. у вези члана 33. КЗ и др, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног, адвоката М.Ж., поднетом против правноснажних пресуда Другог основног суда у Београду К 554/14 од 17.07.2014. године и Апелационог суда у Београду Кж1 1233/14 од 04.11.2014. године, у седници већа одржаној 03.02.2015. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Ј.Р., поднет против правноснажних пресуда Другог основног суда у Београду К 554/14 од 17.07.2014. године и Апелационог суда у Београду Кж1 1233/14 од 04.11.2014. године.

**Образложење**

Пресудом Другог основног суда у Београду К 554/14 од 17.07.2014. године, ставом I, окривљени Ј.Р. оглашен је кривим и претходно су му утврђене појединачне казне затвора и то: за кривично дело разбојништво из члана 206. став 1. у вези члана 33. КЗ под тачком 1 изреке пресуде казна затвора у трајању од две године, за кривично дело недозвољена производња, држање, ношење и промет оружја и експлозивних материја из члана 348. став 4. у вези става 1. КЗ описано под тачком 1 изреке пресуде, казна затвора у трајању од две године, за кривично дело разбојништво из члана 206. став 1. КЗ описано под тачком 2 изреке пресуде казна затвора у трајању од две године, за кривично дело недозвољена производња, држање, ношење и промет оружја и експлозивних материја из члана 348. став 4. у вези става 1. КЗ описано под тачком 2 изреке пресуде казна затвора у трајању од две године и за кривично дело недозвољена производња, држање, ношење и промет оружја и експлозивних материја из члана 348. став 4. у вези става 1. КЗ описано под тачком 3 изреке пресуде казна затвора у трајању од две године, те је осуђен на јединствену казну затвора у трајању од шест година у коју му је урачунато време проведено у притвору од 14.05.2013. године па надаље.

Истом пресудом, ставом II, окривљени А.С. на основу члана 423. тачка 2. ЗКП-а ослобођен је од оптужбе да је извршио кривично дело разбојништво из члана 206. став 1. у вези члана 33. КЗ, док су ставом III изреке првостепене пресуде окривљени Ј.Р. и А.С., на основу члана 423. тачка 2. ЗКП-а ослобођени од оптужбе да су извршили и то окривљени Ј.Р. кривично дело разбојништво из члана 206. став 1. у вези члана 33. КЗ у стицају са кривичним делом недозвољена производња, држање, ношење и промет оружја и експлозивних материја из члана 348. став 4. у вези става 1. КЗ, а окривљени А.С. кривично дело разбојништво из члана 206. став 1. у вези члана 33. КЗ.

Овом пресудом, на основу члана 87. КЗ према окривљеном Ј.Р. изречена је мера безбедности одузимања предмета, као у изреци пресуде а на основу члана 264. став 4. ЗКП-а окривљени Ј.Р. је ослобођен дужности плаћања трошкова кривичног поступка и паушала, док су у односу на окривљеног А.С. трошкови кривичног поступка пали на терет буџетских средстава суда. Оштећено предузеће А. п. ДОО, ошт. Ф.Ј. власник мењачнице К. Н. и ошт. Д.С. власник СТР Д. су упућени на парницу ради остварења имовинско-правног захтева.

Пресудом Апелационог суда у Београду Кж1 1233/14 од 04.11.2014. године усвајањем жалби окривљеног Ј.Р. и његовог браниоца преиначена је пресуда Другог основног суда у Београду К 554/14 од 17.07.2014. године, у погледу одлуке о казни, тако што је Апелациони суд у Београду окривљеном Ј.Р. задржао као правилно утврђене појединачне казне и то за кривично дело разбојништво из члана 206. став 1. у вези члана 33. КЗ описано под тачком 1 изреке првостепене пресуде казну затвора у трајању од две године; за кривично дело недозвољена производња, држање, ношење и промет оружја и експлозивних материја из члана 348. став 4. у вези става 1. КЗ описано под тачком 1 изреке првостепене пресуде казну затвора у трајању од две године; за кривично дело разбојништво из члана 206. став 1. КЗ описано под тачком 2 изреке првостепене пресуде казну зтвора у трајању од две године; за кривично дело недозољена производња, држање, ношење и промет оружја и експлозивних материја из члана 348. став 4. у вези става 1. КЗ описано под тачком 2 изреке првостепене пресуде казну затвора у трајању од две године и за кривично дело недозвољена производња, држање, ношење и промет оружја и експлозивних материја из члана 348. став 4. у вези става 1. КЗ описано под тачком 3 изреке првостепене пресуде казну затвора у трајању од две године, па га је Апелациони суд осудио на јединствену казну затвора у трајању од пет година у коју му је урачунато време проведено у притвору од 14.05.2013. до 10.09.2014. године, док су жалбе окривљеног Ј.Р. и његовог браниоца у преосталом делу као и жалба Другог основног јавног тужиоца у Београду одбијене као неосноване, и потврђена пресуда Другог основног суда у Београду К 554/14 од 17.07.2014. године.

Против наведених правноснажних пресуда, бранилац окривљеног Ј.Р., адв. М.Ж. поднео је захтев за заштиту законитости „из разлога предвиђених чланом 485. став 1. тачка 1. ЗКП-а, односно због повреде одредаба кривичног поступка и погрешне примене закона“, с`предлогом да Врховни касациони суд побијане пресуде укине или да донесе нову пресуду којом би окривљени Ј.Р. био ослобођен од оптужбе.

Врховни касациони суд је, на основу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП-а, одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, те је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 484. ЗКП-а прописан је обавезан садржај захтева тако да се у захтеву за заштиту законитости мора навести разлог, из члана 485. став 1. ЗКП-а, за његово подношење.

У вези с`тим, одредба члана 485. став 1. тачка 1. ЗКП-а, која је општег карактера, начелно прописује да се захтев за заштиту законитости може поднети ако је правноснажном одлуком или у поступку који је претходио њеном доношењу повређен закон. Међутим, што се тиче окривљеног чланом 485. став 4. ЗКП-а, прописано је због којих повреда закона у првостепеном поступку и пред апелационим судом окривљени може поднети захтев за заштиту законитости и те повреде су таксативно наведене: члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. став 3. и 4. ЗКП-а.

Врховни касациони суд је приликом одлучивања о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног везан разлозима из члана 485. став 1. у вези става 4. ЗКП-а, делом и правцем побијања који су истакнути у захтеву за заштиту законитости, како је то изричито прописано чланом 489. став 1. ЗКП-а.

У предметном захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Ј.Р., адвоката М.Ж., није изричито указано ни на једну од таксативно наведених повреда закона из члана 485. став 4. у вези става 1. ЗКП-а које представљају законом прописане разлоге за подношење овог ванредног правног лека - захтева за заштиту законитости од стране окривљеног преко браниоца.

Наводима у захтеву браниоца окривљеног Ј.Р.: да нема доказа да је окривљени починио дела која му се стављају на терет; да није било основа за примену закона којим се окривљени кажњава за дела која није извршио; да је окривљени оглашен кривим и осуђен само из разлога што је пиштољ којим су извршена два дела разбојништва нађен у кеси код окривљеног више недеља после извршеног дела; да суд није извео доказе односно није саслушао сведоке на које је указао и које је предложио окривљени ... се суштински указује на погрешно и непотпуно утврђено чињенично стање, одредбу члана 440. ЗКП-а, која повреда није, чланом 485. став 4. у вези става 1. ЗКП-а, предвиђена као разлог за подношење овог ванредног правног лека - захтева за заштиту законитости од стране окривљеног преко браниоца, те је захтев стога одбачен као недозвољен.

Код напред наведеног Врховни касациони суд је, поступајући у смислу члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП-а, одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар-саветник,  
Олгица Козлов,с.р.**

**Председник већа-судија,  
Драгиша Ђорђевић,с.р.**