



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 225/2015
10.03.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Олгицом Козлов, записничарем, у кривичном предмету окривљеног З.М., због кривичног дела злоупотреба положаја одговорног лица из члана 234. став 2. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости бранилаца окривљеног, адвоката С.Ц. и адвоката С.А., поднетом против правноснажног решења Основног суда у Пожаревцу Кв 1296/2014 од 26.12.2014. године, у седници већа одржаној, 10.03.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости бранилаца окривљеног З.М., поднет против правноснажног решења Основног суда у Пожаревцу Кв 1296/2014 од 26.12.2014. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Пожаревцу К 800/2013-50 од 13.03.2014. године обустављен је кривични поступак против окривљеног З.М. због кривичног дела злоупотреба положаја одговорног лица из члана 234. став 2. у вези става 1. Кривичног законика и др, вођен по оптужници Основног јавног тужиоца у Пожаревцу Кт 206/13 од 19.05.2006. године измењеној поднеском од 09.10.2009. године и поднеском од 18.02.2014. године, на основу члана 361. у вези члана 52. став 3. ЗКП-а.

Решењем Основног суда у Пожаревцу К 800/2013 од 20.10.2014. године одлучено је да се окривљеном З.М. на име трошкова кривичног поступка вођеном пред Основним судом у Пожаревцу под бројем К 800/2013, исплати износ од 424.750,00 динара, у року од 30 дана, по правноснажности решења, док је у преосталом делу захтев за накнаду трошкова кривичног поступка одбијен као неоснован.

Решењем Основног суда у Пожаревцу Кв 1296/2014 од 26.12.2014. године усвајањем жалбе Основног јавног тужиоца у Пожаревцу преиначено је решење Основног суда у Пожаревцу К 800/2013 од 20.10.2014. године тако што су одбијени захтеви за накнаду трошкова кривичног поступка у предмету тог суда К 800/2013 поднети од стране бранилаца окривљеног З.М., као неосновани.

Против наведеног правноснажног решења Основног суда у Пожаревцу Кв 1296/2014 од 26.12.2014. године, браниоци окривљеног З.М., адвокати С.Ц. и С.А., поднели су захтев за заштиту законитости са позивом на одредбу члана 485. став 1. тачка 1. ЗКП-а, у вези са чланом 262. ЗКП-а, уз предлог Врховном касационом суду да побијано решење укине и списе предмета врати на поновну одлуку.

Врховни касациони суд је, на основу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП-а, одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, те је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 485. ЗКП-а, прописани су разлози за подношење овог ванредног правног лека - захтева за заштиту законитости од стране окривљеног преко браниоца.

Надаље, одредбом члана 485. став 4. ЗКП-а прописано је због којих повреда закона у првостепеном поступку и пред апелационим судом окривљени може поднети захтев за заштиту законитости, у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек.

Из списка предмета произлази да је против првостепеног решења Основног суда у Пожаревцу К 800/2013 од 20.10.2014. године жалбу изјавио Основни јавни тужилац у Пожаревцу, док окривљени и његови браниоци жалбу, против истог решења, нису изјавили.

Код напред наведеног, Врховни касациони суд је, предметни захтев за заштиту законитости бранилаца окривљеног З.М., адвоката С.Ц. и С.А., одбацио као недозвољен, јер је исти поднет противно одредби члана 485. став 4. ЗКП-а, без претходно изјављене жалбе од стране окривљеног и његовог браниоца, што је један од услова за дозвољеност захтева.

Имајући у виду напред наведено, Врховни касациони суд је поступајући у смислу члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП-а одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар-саветник,
Олгица Козлов, с.р.**

**Председник већа-судија,
Драгиша Ђорђевић, с.р.**