



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 179/2015
26.02.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јанка Лазаревића, председника већа, Бате Цветковића, Горана Чавлине, Драгана Аћимовића и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Весном Веселиновић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Х.Х., због кривичног дела злоупотреба службеног положаја из члана 242. став 2. Кривичног законика Републике Србије, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Х.Х., адвоката З.Ј., поднетом против правноснажних решења Основног суда у Новом Пазару Кв број 331/14 од 16.10.2014. године и Вишег суда у Новом Пазару Кж1 број 76/14 од 19.12.2014. године, у седници већа одржаној дана 26.02.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Х.Х., поднет против правноснажних решења Основног суда у Новом Пазару Кв број 331/14 од 16.10.2014. године и Вишег суда у Новом Пазару Кж1 број 76/14 од 19.12.2014. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Новом Пазару Кв број 331/14 од 16.10.2014. године, одбачен је захтев за понављање кривичног поступка окривљеног Х.Х. из Н.П., окончаног правноснажном пресудом Општинског суда у Новом Пазару К број 92/08 од 15.09.2009. године.

Решењем Вишег суда у Новом Пазару Кж1 број 76/14 од 19.12.2014. године, одбијена је као неоснована жалба окривљеног Х.Х. и првостепено решење је потврђено.

Бранилац окривљеног Х.Х., адвокат З.Ј., поднео је захтев за заштиту законитости против наведених правноснажних решења, због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 2. ЗКП и члана 439. тачка 2. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев, наведена решења укине и предмет врати првостепеном суду на поновно суђење.

Врховни касациони суд је у седници већа, размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног Х.Х., па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног је недозвољен.

Одредбом члана 485. став 1. ЗКП прописани су разлози за подношење захтева за заштиту законитости од стране лица овлашћених за подношење захтева (члан 483. став 1. ЗКП), па између осталих у члану 485. став 1. тачка 1) ЗКП, као разлог предвиђена је повреда закона.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП, ограничени су разлози због којих окривљени може поднети захтев за заштиту законитости, па следствено томе, окривљени на основу члана 485. став 1. тачка 1) и став 4. ЗКП, може поднети захтев за заштиту законитости само због повреда тог закона прописаних у члану 74. члану 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члану 439. тач.1) до 3) и члану 441. ст.3. и 4. учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом. Бранилац окривљеног који има право да у корист окривљеног предузима све радње које може предузети сам окривљени у смислу члана 71. тачка 5) ЗКП, захтев за заштиту законитости такође може поднети искључиво из разлога прописаних чланом 485. став 4. ЗКП.

Бранилац окривљеног Х.Х. у захтеву за заштиту законитости истиче да су правноснажна решења донета уз учињену битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 2) ЗКП, јер не садрже разлоге о одлучним чињеницама. Имајући у виду да наведена битна повреда одредаба кривичног поступка не представља дозвољен разлог за подношење захтева за заштиту законитости од стране окривљеног у смислу члана 485. став 4. ЗКП, то је захтев браниоца окривљеног у овом делу оцењен као недозвољен.

Бранилац окривљеног захтев за заштиту законитости подноси и због повреде кривичног закона из члана 439. тачка 2) ЗКП, која је разлог због којег окривљени може поднети овај ванредни правни лек у смислу члана 485. став 4. ЗКП. Међутим, имајући у виду да бранилац окривљеног у захтеву не образлаже овај разлог побијања правноснажног решења и да Врховни касациони суд у смислу члана 489. став 1. ЗКП, правноснажну одлуку испитује у оквиру разлога, дела и правца побијања који су истакнути у захтеву, те да није овлашћен да по службеној дужности тумачи захтев и оцењује у чему се састоји повреда закона на коју се бранилац позива, то је оцењено да захтев браниоца окривљеног у овом делу нема законом прописан садржај у смислу члана 484. ЗКП.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 487. став 1. тач.2) и 3) ЗКП, одлучио као у изреци решења.

**Записничар – саветник
Весна Веселиновић,с.р.**

**Председник већа - судија
Јанко Лазаревић,с.р.**