



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 75/2015
27.01.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јанка Лазаревића, председника већа, Бате Цветковића, Горана Чавлине, Драгана Аћимовића и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Наташом Бањац, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Н.М., због кривичног дела увреда из члана 170. став 2. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости пуномоћника приватних тужилаца Л.К., Н.Ц. и М.Л., адвоката Н.Ж. из П., поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Пироту ЗК.бр.22/14(2011) од 29.07.2014. године и Вишег суда у Пироту Кж.бр.167/14 од 28.10.2014. године, у седници већа одржаној дана 27.01.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости пуномоћника приватних тужилаца Л.К., Н.Ц. и М.Л., адвоката Н.Ж. из П., поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Пироту ЗК.бр.22/14(2011) од 29.07.2014. године и Вишег суда у Пироту Кж.бр.167/14 од 28.10.2014. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Пироту ЗК.бр.22/14(2011) од 29.07.2014. године окривљени Н.М., на основу члана 423. став 1. тачка 1) ЗКП, ослобођен је од оптужбе да је учинио кривично дело увреда из члана 170. став 2. КЗ. Приватни тужиоци Л.К., Н.Ц. и М.Л. обавезани су на плаћање суду солидарно на име трошкова кривичног поступка износа од 800,00 динара и окривљеном на име трошкова кривичног поступка износа од 3.400,00 динара у року од 15 дана по правноснажности пресуде и упућени су на парницу ради остварења имовинскоправног захтева.

Виши суд у Пироту пресудом Кж.бр.167/14 од 28.10.2014. године, одбио је као неосновану жалбу пуномоћника приватних тужилаца адв. Н.Ж. и пресуду Основног суда у Пироту ЗК.бр.22/14(2011) од 29.07.2014. године, потврдио.

Пуномоћник приватних тужилаца Л.К., Н.Ц. и М.Л., адв. Н.Ж. поднео је захтев за заштиту законитости против наведених правноснажних пресуда, због повреде закона у смислу члана 485. став 1. тачка 1) Законика о кривичном поступку (ЗКП), односно битне повреде поступка из члана 438. став 2. тачка 2) ЗКП и погрешне примене закона на чињенично стање утврђено у правноснажној

одлуци, са предлогом да Врховни касациони суд укине пресуду Вишег суда у Пироту и врати предмет на поновни поступак или да пресуду преиначи и донесе осуђујућу пресуду.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа, у смислу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП у којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости пуномоћника приватних тужилаца Л.К., Н.Ц. и М.Л., адв. Н.Ж., је недозвољен.

Чланом 482. став 1. ЗКП прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том Законику. Према одредби члана 483. став 1. ЗКП, лица овлашћена за подношење овог ванредног правног лека су Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац.

Из цитираних законских одредаба произилази да приватни тужилац као ни његов пуномоћник нема овлашћење за подношење овог ванредног правног лека, па је захтев за заштиту законитости пуномоћника приватних тужилаца Л.К., Н.Ц. и М.Л., адв. Н.Ж. као недозвољен (поднет од неовлашћеног лица), ваљало одбацити.

Из изнетих разлога Врховни касациони суд је, на основу члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Наташа Бањац, с.р.

Председник већа-судија
Јанко Лазаревић, с.р.