



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 1263/2014
27.01.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јанка Лазаревића, председника већа, Бате Цветковића, Горана Чавлине, Драгана Аћимовића и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Иваном Тркуљом Веселиновић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Д.В., због кривичног дела кршење закона од стране судије, јавног тужиоца и његовог заменика из члана 360. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости оштећеног као тужиоца М.М., поднетом против правноснажних решења Вишег суда у Крагујевцу К 90/13 од 31.07.2013. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж2 949/14 од 26.08.2014. године, у седници већа одржаној 27.01.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен, захтев за заштиту законитости оштећеног као тужиоца М.М., поднет против правноснажних решења Вишег суда у Крагујевцу К 90/13 од 31.07.2013. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж2 949/14 од 26.08.2014. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Крагујевцу К 90/13 од 31.07.2013. године, одбијен је као неоснован оптужни предлог оштећеног као тужиоца М.М. поднет Вишем суду у Крагујевцу 25.06.2013. године којим је окривљеном Д.В. - Вишем јавном тужиоцу у Чачку стављено на терет да је извршио кривично дело кршење закона од стране судије, јавног тужиоца и његовог заменика из члана 360. КЗ.

Решењем Апелационог суда у Крагујевцу Кж2 949/14 од 26.08.2014. године одбијена је као неоснована жалба оштећеног као тужиоца М.М. изјављена против решења Вишег суда у Крагујевцу К 90/13 од 31.07.2013. године.

Против наведених правноснажних решења, захтев за заштиту законитости благовремено је поднео оштећени као тужилац М.М., због: повреде закона, повреде основних људских и уставних права оштећеног као тужиоца, повреде права на суђење у разумном року и повреде права на правично суђење, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји његов захтев и укине оспорена решења и предмет врати на поновни поступак уз обавезивање окривљеног Д.В. да оштећеном као тужиоцу надокнади све до сада изазване трошкове поступка, или

да Врховни касациони суд преиначи решење Апелационог суда у Крагујевцу Кж2 949/14 од 26.08.2014. године и усвоји у целисти жалбу оштећеног као тужиоца.

Врховни касациони суд је на основу члана 486. став 1. ЗКП одржао седницу већа у којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости оштећеног као тужиоца М.М. је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. Законика о кривичном поступку је прописано да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том законуку.

Одредбом члана 483. став 1. Законика о кривичном поступку је прописано да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, док је у ставу 3. истог члана предвиђено да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Дакле, из цитираних законских одредби јасно произилази да оштећени као тужилац није овлашћен да поднесе овај ванредни правни лек, већ да то може учинити искључиво Републички јавни тужилац и окривљени преко браниоца.

Имајући у виду наведено, те чињеницу да је у конкретном случају оштећени као тужилац поднео захтев за заштиту законитости, на шта по закону није овлашћен, то је Врховни касациони суд нашао да је захтев оштећеног као тужиоца М.М. недозвољен.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 487. став 1. тачка 2) у вези члана 483. ЗКП, донео одлуку као у изреци решења.

Записничар - саветник
Ивана Тркуља Веселиновић, с.р.

Председник већа-судија
Јанко Лазаревић, с.р.