



Република Србија  
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД  
Кзз 977/2014  
18.11.2014. године  
Београд

### У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић, Соње Павловић и Горана Чавлине, чланова већа, са саветником Олгицом Козлов, записничарем, у прекршајном предмету окривљеног правног лица ДОО „С.т.“ са седиштем у Б. и др, због прекршаја из члана 326. став 1. и став 2. тачка 57. Закона о безбедности саобраћаја на путевима, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца ПТЗ 395/14 од 25.09.2014. године, поднетом против правноснажне пресуде Прекршајног апелационог суда Одељење у Нишу Пржу 7197/14 од 10.07.2014. године, у седници већа одржаној, 18.11.2014. године, донео је

### ПРЕСУДУ

**УСВАЈА СЕ**, захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца ПТЗ 395/14 од 25.09.2014. године и **УКИДА** правноснажна пресуда Прекршајног апелационог суда Одељење у Нишу Пржу 7197/14 од 10.07.2014. године, а предмет враћа Прекршајном суду у Неготину, на даљи поступак.

### Образложење

Министарство унутрашњих послова, Полицијска управа у Бору, Полицијска станица у Неготину, Одсек за вођење прекршајног поступка донео је решење Уп 41/13 - 16.05.2014. године којим је окривљено правно лице ДОО „С.т.“ са седиштем у Б. и окривљено одговорно лице у правном лицу М.С. прекршајно казнио због извршеног прекршаја из члана 246. став 1, кажњиво по члану 326. став 1. и 2. тачка 57. Закона о безбедности саобраћаја на путевима тако што је окривљеном правном лицу изрекао новчану казну у износу од 100.000,00 динара, а окривљеном одговорном лицу новчану казну у износу од 6.000,00 динара, које казне су дужни платити у року од 15 дана, по правноснажности решења на начин како је то описано у изреци решења, те су обавезани да снесу трошкове прекршајног поступка, на начин како је то описано у изреци решења.

Решењем Прекршајног апелационог суда Одељење у Нишу Пржу 7197/14 од 10.07.2014. године одбијена је, као неоснована, жалба окривљених ДОО „С.т.“ са седиштем у Б., као правног лица и М.С., као одговорног лица у правном лицу и потврђено решење Министарства унутрашњих послова РС ПУ Бор, ПС Неготин Уп 41/13 од 16.05.2014. године.

Републички јавни тужилац поднео је захтев за заштиту законитости ПТЗ 395/14 од 25.09.2014. године против правноснажне пресуде Прекршајног апелационог суда Одељење у Нишу Пржу 7197/14 од 10.07.2014. године због битне повреде одредаба прекршајног поступка у смислу члана 234. став 2. у вези члана 147. и члана 224. став 1. Закона о прекршајима („Службени гласник РС“, број 101/05, 116/08 и 111/09), с`предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев, те да укине побијану правноснажну пресуду и предмет врати првостепеном органу на поновни поступак.

Врховни касациони суд је, након што је о седници већа обавестио Републичког јавног тужиоца, у смислу члана 286. став 2. Закона о прекршајима, одржао седницу већа, те је по оцени навода у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости је основан.

Из списка предмета произлази да је предметни прекршајни поступак покренут од стране Министарства унутрашњих послова Републике Србије, ПУ Бор, СПИ Неготин захтевом за покретање прекршајног поступка 4-503-00381/13 од 06.09.2013. године против окривљеног правног лица ДОО „С.т.“ са седиштем у Б. и окривљеног одговорног лица у правном лицу М.С., због учињеног прекршаја из члана 326. став 2. тачка 57. Закона о безбедности саобраћаја на путевима.

МУП РС, ПУ Бор, ПС Неготин, Одсек за вођење прекршајног поступка донео је решење Уп 41/13 од 16.05.2014. године којим су окривљено правно лице ДОО „С.т.“ са седиштем у Б. и окривљено одговорно лице у правном лицу М.С. прекршајно кажњени због учињеног прекршаја из члана 246. став 1. и кажњени по члану 326. став 1. и 2. тачка 57. ЗОБС-а на путевима, на начин како је то описано у изреци решења. Након тога предметно решење МУП-а РС, ПУ Бор, ПС Неготин Уп 41/13 од 16.05.2014. године достављено је адвокату П.Ј., браниоцу окривљеног правног лица ДОО „С.т.“ са седиштем у Б. и окривљеног одговорног лица у правном лицу М.С.

Одредбом члана 340. Закона о прекршајима („Службени гласник РС“, број 65/2013) прописано је да ће се прекршајни поступци започети до дана почетка примене овог закона окончати по одредбама Закона о прекршајима - „Службени гласник РС“, број 101/05, 116/08 и 111/09.

Одредбом члана 147. став 1. Закона о прекршајима („Службени гласник РС“, број 101/05, 116/08 и 111/09) прописано је да се све одлуке од чијег достављања тече рок за жалбу достављају лично.

Одредбом члана 148. став 1. Закона о прекршајима („Службени гласник РС“, број 101/05, 116/08 и 111/09) прописано је да уколико окривљени има браниоца, све одлуке од чијег достављања тече рок за жалбу биће достављене браниоцу.

Одредбом члана 224. став 1. Закона о прекршајима („Службени гласник РС“, број 101/05, 116/08 и 111/09) прописано је да се писмено израђена пресуда доставља подносиоцу захтева и окривљеном по одредбама члана 147. овог закона.

Одредбом члана 234. став 2. Закона о прекршајима („Службени гласник РС“, број 101/05, 116/08 и 111/09) прописано је да битна повреда одредаба прекршајног поступка постоји ако судија, односно службено лице у току прекршајног поступка или приликом доношења одлуке није применио или је погрешно применио коју одредбу овог закона, или је у току прекршајног поступка повредио право одбране, а то је утицало или је могло утицати на законито и правилно доношење одлуке.

Код напред наведеног, Врховни касациони суд налази да је у прекршајном поступку учињена битна повреда одредаба прекршајног поступка из члана 234. став 2. Закона о прекршајима („Службени гласник РС“, број 101/05, 116/08 и 111/09) с`обзиром на то да је повређено право одбране окривљеног правног лица ДОО „С.т.“ са седиштем у Б. и окривљеног одговорног лица у правном лицу М.С., јер им противно одредби члана 224. став 1. у вези са одредбом члана 147. став 1. Закона о прекршајима („Службени гласник РС“, број 101/05, 116/08 и 111/09) није лично достављена првостепена одлука МУП-а РС, ПУ Бор, ПС Неготин, Одсек за вођење прекршајног поступка Уп 41/13 од 16.05.2014. године. Тиме што им првостепена одлука није достављена окривљенима је, сваком појединачно онемогућено право да изјаве жалбе против првостепене одлуке и да укажу на чињенице и доказе који су од значаја за доношење законите одлуке.

С`обзиром на напред наведено, Врховни касациони суд је укинуо одлуку Прекршајног апелационог суда, Одељење у Нишу Пржу 7197/14 од 10.07.2014. године, како би у поновном поступку првостепена одлука МУП-а РС, ПУ Бор, ПС Неготин, Одсек за вођење прекршајног поступка Уп 41/13 од 16.05.2014. године била достављена окривљеном правном лицу ДОО „С.т.“ и окривљеном одговорном лицу у правном лицу М.С. у смислу напред цитираних одредаба члана 224. став 1. у вези члана 147. став 1. Закона о прекршајима („Службени гласник РС“, број 101/05, 116/08 и 111/09), након чега ће Прекршајни апелациони суд Одељење у Нишу бити у могућности да донесе правилну и на закону засновану одлуку.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је усвајањем поднетог захтева за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца, на основу члана 30. став 1. Закона о уређењу судова и применом члана 286. у вези члана 287. став 4. Закона о прекршајима („Службени гласник РС“, број 65/13) одлучио као у изреци ове пресуде.

**Записничар-саветник,  
Олгица Козлов, с.р.**

**Председник већа-судија,  
Зоран Таталовић, с.р.**