



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 428/2015
12.05.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Јеленом Петковић-Милојковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног М.С., због кривичног дела спречавање и ометање доказивања из члана 336. став 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости окривљеног М.С., поднетом против решења Основног суда у Новом Саду К 2014/12 од 15.09.2014. године и Вишег суда у Новом Саду Кж2 54/15 од 11.02.2015. године, у седници већа одржаној дана 12.05.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости окривљеног М.С., поднет против решења Основног суда у Новом Саду К 2014/12 од 15.09.2014. године и Вишег суда у Новом Саду Кж2 54/15 од 11.02.2015. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Новом Саду К 2014/12 од 15.09.2014. године, Основни суд у Новом Саду огласио се месно ненадлежним за вођење кривичног поступка против окривљеног М.С. због кривичног дела спречавање и ометање доказивања из члана 336. став 1. КЗ, по оптужном предлогу Основног јавног тужиоца у Новом Саду Кт 2468/12 од 17.07.2012. године и одредио да се по правноснажности тог решења списи предмета доставе Основном суду у Бечеју као стварно и месно надлежном суду.

Решењем Вишег суда у Новом Саду Кж2 54/15 од 11.02.2015. године усвојена је жалба окривљеног М.С. укинута је решење Основног суда у Новом Саду К 2014/12 од 15.09.2014. године и предмет враћен првостепеном суду на поновно одлучивање.

Против наведених решења захтев за заштиту законитости поднео је окривљени М.С., због повреде закона из чл. 74. и 75. ЗКП и због битних повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тач. 1, 5, 7, 11. и став 2. тач. 1, 2.

и 3. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд поднети захтев за заштиту законитости као основан усвоји и побијана решења укине.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа у смислу одредбе члана 487. став 1. ЗКП, на којој је размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости окривљеног М.С., па је нашао:

Захтев за заштиту законитости окривљеног М.С. је недозвољен.

Наиме, како је одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, док је одредбом члана 483. став 3. ЗКП прописано да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца, то је Врховни касациони суд нашао да окривљени није овлашћен да сам поднесе захтев за заштиту законитости против правноснажне одлуке, већ да је овлашћен да то учини искључиво преко свог браниоца, због чега је захтев за заштиту законитости окривљеног М.С. као недозвољен одбацио, при чему је овај суд имао у виду да је захтев за заштиту законитости окривљеног М.С. супротно одредби члана 482. ЗКП поднет против неправноснажне судске одлуке.

Руковођен изнетим разлозима, а на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Јелена Петковић-Милојковић,с.р.

Председник већа-судија
Драгиша Ђорђевић,с.р.