



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 369/2015**  
**29.04.2015. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Биљане Синановић, Милунке Цветковић, Драгана Аћимовића и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Зорицом Стојковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног М.Л., због кривичног дела тешка телесна повреда из члана 121. став 3. у вези става 2. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног, адв. В.М., поднетом против правноснажне пресуде Апелационог суда у Нишу 19Кж1 бр. 868/14 од 10.09.2014. године, у седници већа одржаној дана 29.04.2015. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног М.Л., адв. В.М., поднет против правноснажне пресуде Апелационог суда у Нишу 19Кж1 бр. 868/14 од 10.09.2014. године.

**Образложење**

Пресудом Вишег суда у Неготину 3К бр. 9/14 од 21.05.2014. године окривљени М.Л. оглашен је кривим због кривичног дела тешка телесна повреда из члана 121. став 3. у вези става 2. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од седам година у коју му је урачунато и време проведено у притвору од 05.01.2012, од 05,30 часова, када је лишен слободе, па до даље одлуке суда. Истом пресудом окривљени је обавезан да плати трошкове кривичног поступка у износу од 597.466,60 динара и судски пашал у износу од 10.000,00 динара, а све у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде под претњом принудног извршења док је оштећени ради остваривања имовинскоправног захтева упућен на парницу.

Пресудом Апелационог суда у Нишу 19Кж1 бр. 868/14 од 10.09.2014. године одбијене су као неосноване жалбе Вишег јавног тужиоца у Неготину и браниоца окривљеног М.Л., а првостепена пресуда, потврђена.

Против правноснажне пресуде Апелационог суда у Нишу 19Кж1 бр. 868/14 од 10.09.2014. године бранилац окривљеног М.Л., адв. В.М., поднео је захтев за заштиту законитости због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) у вези члана

485. став 2. ЗКП-а, сматрајући да је исто од значаја за правилну и уједначену примену права сходно одредби члана 486. став 2. ЗКП-а у вези повреде члана 63. став 1. КЗ, с`предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев, преиначи пресуду Апелационог суда у Нишу 19Кж1 бр. 868/14 од 10.09.2014. године тако што ће окривљеном у изречену казну затвора у трајању од седам година по пресуди Вишег суда у Неготину ЗК бр. 9/14 од 21.05.2014. године урачунати и време проведено у притвору почев од 05.01.2012. па до 03.06.2014. године као и време проведено на издржавању мере забране напуштања стана у периоду од 03.06.2014. године до 03.09.2014. године.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа у смислу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП-а, на којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног М.Л., адв. В.М. је недозовљен.

Бранилац окривљеног М.Л. као разлог подношења захтева наводи општу одредбу повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП-а, уз образложење да је другостепени суд повредио закон на штету окривљеног и то конкретно одредбу члана 63. Кривичног законика, на тај начин што је потврдио пресуду првостепеног суда и поред чињенице да у изречену казну затвора у трајању од седам година није правилно урачунато и време проведено у притвору као и време проведено на издржавању мере забране напуштања стана а што је све истицано и у жалбеном поступку, чиме практично указује на повреду одредбе из члана 439. тачка 4) ЗКП-а.

Међутим, одредбом члана 485. став 4. ЗКП-а која прописује разлоге због којих окривљени, односно бранилац окривљеног сходно ограничењу његових права правима која у поступку има окривљени (члан 71. тачка 5) ЗКП-а), могу поднети захтев за заштиту законитости против правноснажне одлуке и поступка који је претходио њеном доношењу, није предвиђена могућност подношења овог ванредног правног лека по основу повреде одредбе из члана 439. тачка 4) ЗКП-а, због чега је захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног М.Л., недозовљен.

С`тога је Врховни касациони суд из напред изнетих разлога на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2. у вези са чланом 485. став 4. ЗКП-а, одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар-саветник,  
Зорица Стојковић, с.р.**

**Председник већа-судија,  
Невенка Важић, с.р.**