



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 24/2015
10.02.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Јеленом Петковић-Милојковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Д.М., због кривичног дела тешка крађа из члана 204. став 2. у вези става 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Д.М., адвоката Д.Т., поднетом против правноснажног решења Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 1663/14 од 12.11.2014. године, у седници већа одржаној дана 10.02.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Д.М., адвоката Д.Т., поднет против правноснажног решења Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 1663/14 од 12.11.2014. године.

Образложење

Решењем Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 1663/14 од 12.11.2014. године одбачена је као неблаговремена жалба браниоца окривљеног Д.М. изјављена против пресуде Основног суда у Крагујевцу К 845/11 од 15.07.2014. године, којом је окривљеном Д.М. због кривичног дела тешка крађа из члана 204. став 2. у вези става 1. КЗ изречена условна осуда тако што му је утврђена казна затвора у трајању од једне године и истовремено одређено да се овако утврђена казна затвора неће извршити уколико окривљени у року од две године од дана правноснажности пресуде не учини ново кривично дело и у истом је дата правна поука да се против те пресуде може изјавити жалба Апелационом суду у Крагујевцу у року од 15 дана од дана пријема писменог отправка исте.

Против наведеног правноснажног решења захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног Д.М., адвокат Д.Т., због повреде закона из члана 485. став 1. у вези става 4. ЗКП и то конкретно због повреде закона из члана 438. став 2. тачка 1. ЗКП, из члана 16. ЗКП и из члана 432. тачка 1. ЗКП, са предлогом да

Врховни касациони суд укине решење Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 1663/14 од 12.11.2014. године и предмет врати том суду на поновни поступак.

Врховни касациони суд је у седници већа, одржаној у смислу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Д.М., адвоката Д.Т., је недозвољен.

У конкретном случају, бранилац окривљеног Д.М. навођењем као разлога за подношење захтева за заштиту законитости повреду закона из члана 438. став 2. тачка 1. ЗКП, само формално означава повреду закона из члана 485. став 4. ЗКП због које је подношење захтева за заштиту законитости дозвољено, а из образложења захтева и навода да је суд констатовао да је извршио увид у списе предмета и да је констатовао да је бранилац окривљеног првостепену пресуду примио дана 04.08.2014. године, да је жалбу изјавио дана 13.08.2014. године по протеку рока од осам дана од дана достављања пресуде, због чега је исту нападнутим решењем оценио неблагоприятном, а да притом није извршио увид у пресуду Основног суда у Крагујевцу К 845/11 од 15.07.2014. године у коме је дата правна поука да се против исте може изјавити жалба Апелационом суду у Крагујевцу у року од 15 дана од дана пријема писменог отправака пресуде, произилази да захтев подноси због повреде закона из члана 432. тачка 1. ЗКП, коју повреду је и формално истакао као основ подношења захтева, као и повреду из члана 16. ЗКП.

Како је, дакле, у поднетом захтеву само формално означена повреда закона због које је подношење захтева дозвољено – члан 438. став 2. тачка 1. ЗКП, а суштински се указује на недозвољен разлог за подношење захтева и то на повреду одредбе члана 432. тачка 1. ЗКП и члана 16. ЗКП, то је Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног оценио недозвољеним.

Истовремено, овај суд указује да окривљени може Републичком јавном тужилаштву поднети иницијативу за подношење захтева за заштиту законитости који је, сходно одредби члана 483. став 2. ЗКП овлашћен да у корист окривљеног поднесе захтев за заштиту законитости због повреде закона из члана 432. став 1. ЗКП учињену на штету окривљеног.

Са изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2. у вези члана 485. став 4. ЗКП одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Јелена Петковић-Милојковић,с.р.

Председник већа-судија
Драгиша Ђорђевић,с.р.