



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 38/2015
27.01.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног З.Р., због кривичног дела непрописно и неправилно извођење грађевинских радова из члана 281. став 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости пуномоћника оштећеног као тужиоца председника скупштине станара стамбене зграде С. из К., С.С., адвоката Д.И., поднетом против правноснажних решења Основног суда у Крагујевцу К 392/14 од 17.06.2014. године и Вишег суда у Крагујевцу Кж 129/14 од 29.08.2014. године, у седници већа одржаној дана 27.01.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости пуномоћника оштећеног као тужиоца председника скупштине станара стамбене зграде С. из К., С.С., адвоката Д.И., поднет против правноснажних решења Основног суда у Крагујевцу К 392/14 од 17.06.2014. године и Вишег суда у Крагујевцу Кж 129/14 од 29.08.2014. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Крагујевцу К 392/14 од 17.06.2014. године одбијен је оптужни предлог оштећеног као тужиоца, председника скупштине станара стамбене зграде С., С.С. од 22.03.2013. године насловљен као захтев за спровођење истраге, против окривљеног З.Р. због кривичног дела непрописно и неправилно извођење грађевинских радова из члана 281. став 1. КЗ, јер нема довољно доказа за оправдану сумњу да је окривљени учинио кривично дело које је предмет оптужбе.

Решењем Вишег суда у Крагујевцу Кж 129/14 од 29.08.2014. године одбијена је као неоснована жалба пуномоћника оштећеног као тужиоца председника скупштине станара стамбене зграде С. С.С. изјављена против решења Основног суда у Крагујевцу К 392/14 од 17.06.2014. године.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости поднео је пуномоћник оштећеног као тужиоца председника скупштине станара стамбене зграде С. из К., С.С., адвокат Д.И., због битне

повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 7. ЗКП и повреде кривичног законика из члана 439. став 1. тачка 1. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд побијана решења укине и предмет врати нижем суду на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа у смислу одредбе члана 486. и 487. ЗКП, на којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац.

Имајући у виду да је захтев за заштиту законитости поднет од стране пуномоћника оштећеног као тужиоца председника скупштине станара стамбене зграде С. у К., С.С., адвоката Д.И., што није у складу са одредбом члана 483. став 1. ЗКП, Врховни касациони суд је поднети захтев оценио као недозвољен.

Из напред наведених разлога донета је одлука као у изреци на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2. у вези члана 483. став 1. ЗКП.

**Записничар-саветник,
Татјана Миленковић, с.р.**

**Председник већа-судија,
Драгиша Ђорђевић, с.р.**