



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 438/2015
12.05.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Јеленом Петковић-Милојковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног А.М., због кривичног дела разбојништво из члана 206. став 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног А.М., адвоката С.Ф., поднетом против правноснажних решења Апелационог суда у Новом Саду Кр 18/15 од 20.02.2015. године и Кж2 419/15 од 11.03.2015. године, у седници већа одржаној дана 12.05.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног А.М., адвоката С.Ф., поднет против правноснажних решења Апелационог суда у Новом Саду Кр 18/15 од 20.02.2015. године и Кж2 419/15 од 11.03.2015. године, јер нема прописан садржај.

Образложење

Решењем Апелационог суда у Новом Саду Кр 18/15 од 20.02.2015. године према окривљеном А.М. продужен је притвор са разлога прописаних одредбом члана 211. став 1. тач. 2) и 3) ЗКП за два месеца и по том решењу може трајати најдуже до 23.04.2015. године, а који притвор му је одређен решењем судије за претходни поступак Основног суда у Лозници Кпп 75/14 од 27.11.2014. године.

Решењем Апелационог суда у Новом Саду Кж2 419/15 од 11.03.2015. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног А.М. изјављена против решења Апелационог суда у Новом Саду Кр 18/15 од 20.02.2015. године.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног А.М., адвокат С.Ф., због повреде закона из члана 485. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд побијана решења преиначи тако што ће притвор према овом окривљеном укинути.

Врховни касациони суд је у седници већа одржаној у смислу одредбе члана 487. став 1. ЗКП размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног А.М., адвоката С.Ф., па је нашао да захтев нема прописан садржај.

Према одредби члана 484. ЗКП која прописује садржај захтева за заштиту законитости, у захтеву се мора навести разлог за подношење прописан одредбом члана 485. став 1. ЗКП, односно мора се навести да ли се захтев подноси због повреде закона (тачка 1), примене "неуставног закона" (тачка 2) или повреде односно ускраћивања људског права и слободе (тачка 3).

Дакле, одредбом члана 484. ЗКП предвиђено је да у захтеву за заштиту законитости морају бити наведени разлози за подношење захтева, а који су прописани у члану 485. став 1. ЗКП.

Бранилац окривљеног А.М., адвокат С.Ф. као разлог подношења захтева наводи повреду закона, али не наводи конкретно одредбу која је повређена доношењем означених правноснажних решења.

Одредбом члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП прописано је да се захтев за заштиту законитости може поднети ако је правноснажном одлуком или одлуком у поступку који је претходио њеном доношењу повређен закон, а ставом 4. наведеног члана, предвиђени су услови под којима окривљени преко свог браниоца може поднети захтев за заштиту законитости, а то је учињено пре свега таксативним набрајањем повреда закона које могу бити учињене у поступку пред првостепеним и апелационим судом.

Када је захтев за заштиту законитости поднет због повреде закона, одлука против које је захтев поднет или поступак који је претходио њеном доношењу испитује се само у границама истакнуте конкретне повреде закона, при чему суд није овлашћен да у случају када конкретна повреда закона није опредељена, само на основу образложења захтева процењује коју је конкретно повреду закона бранилац имао у виду приликом подношења захтева.

Како бранилац окривљеног у поднетом захтеву за заштиту законитости због повреде закона није определио конкретно повреду закона која је учињена у првостепеном и поступку пред апелационим судом, то, по налажењу Врховног касационог суда, поднети захтев нема прописан садржај (члан 484. ЗКП).

Са изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 487. став 1. тачка 3) у вези члана 484. ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Јелена Петковић-Милојковић,с.р.

Председник већа-судија
Драгиша Ђорђевић,с.р.