



Република Србија  
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД  
Кзз Пр 14/2015  
14.04.2015. године  
Београд

**У ИМЕ НАРОДА**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Јеленом Петковић-Милојковић, као записничарем, у прекршајном поступку против окривљеног М.Д. и др, због прекршаја из члана 6. став 3. Закона о јавном реду и миру, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Пtz 97/15 од 31.03.2015. године, поднетом против правноснажног решења Прекршајног суда у Ваљеву Пр 5656/13 од 05.02.2015. године и правноснажне пресуде Прекршајног апелационог суда у Београду Прж 22503/14 од 17.12.2014. године, у седници већа одржаној дана 14.04.2015. године, донео је

**ПРЕСУДУ**

**УСВАЈА СЕ** као основан захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Пtz 97/15 од 31.03.2015. године, па се **УКИДАЈУ:**

-правноснажно решење Прекршајног суда у Ваљеву Пр 5656/13 од 05.02.2015. године;

-правноснажна пресуда Прекршајног апелационог суда Прж 22503/14 од 17.12.2014. године и предмет враћа Прекршајном апелационом суду у Београду, као другостепеном, на поновно одлучивање.

**Образложење**

Правноснажним решењем Прекршајног суда у Ваљеву Пр 5656/13 од 05.02.2015. године одбачена је као недозвољена жалба заједничког браниоца окривљених М.Д., Ј.М. и Д.Д., адвоката Ж.Л., изјављена против пресуде Прекршајног суда у Ваљеву Пр 5656/13 од 01.10.2014. године.

Правноснажном пресудом Прекршајног апелационог суда Београду Прж 22503/14 од 17.12.2014. године одбијена је као неоснована заједничка жалба окривљених М.Д., Ј.М. и Д.Д. и пресуда Прекршајног суда у Ваљеву Пр 5656/13 од

01.10.2014. године којом су окривљени оглашени кривим због прекршаја из члана 6. став 3. Закона о јавном реду и миру је потврђена.

Против наведеног правноснажног решења Прекршајног суда у Ваљевоу и правноснажне пресуде Прекршајног апелационог суда у Београду Прж 22503/14 од 17.12.2014. године захтев за заштиту законитости поднео је Републички јавни тужилац због битне повреде одредаба прекршајног поступка из члана 234. став 2. у вези члана 148. став 1. Закона о прекршајима ("Службени гласник РС" 101/05, 116/08 и 111/09), са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев за заштиту законитости као основан, укине решење Прекршајног суда у Ваљевоу Пр 5656/13 од 05.02.2015. године и пресуду Прекршајног апелационог суда у Београду Прж 22503/14 од 17.12.2014. године и предмет врати Прекршајном апелационом суду у Београду на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа о којој је у смислу одредбе члана 286. став 2. Закона о прекршајима ("Службени гласник РС" 65/2013) обавестио Републичког јавног тужиоца, на којој је размотрио списе предмета са правноснажним одлукама против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је по оцени навода у захтеву, нашао:

Основано се захтевом за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца указује да је у предметном прекршајном поступку повређено право на одбрану окривљених М.Д., Ј.М. и Д.Д. на тај начин што је у жалбеном поступку учињена битна повреда одредаба прекршајног поступка из члана 234. став 2. у вези члана 85. став 4, члана 148. став 1. и члана 229. став 3. Закона о прекршајима ("Службени гласник РС" 101/05, 116/08 и 111/09) (у даљем тексту раније важећи Закон о прекршајима), према којем се оцењује законитост побијаних одлука, сходно одредби члана 340. став 1. сада важећег Закона о прекршајима ("Службени гласник РС" 65/2013).

Према стању у списима предмета прекршајни поступак против окривљених М.Д., Ј.М. и Д.Д. покренут је захтевом Министарства унутрашњих послова РС ПИ Ваљево Уп бр. 701-00353/13 од 28.06.2013. године на основу ког захтева је вођен прекршајни поступак у коме су окривљени овластили адвоката Ж.Л. да их брани у поступку пред Прекршајним судом у Ваљевоу Пр 5656/13, а што се утврђује из пуномоћја која се налазе у спису предмета, а по ком захтеву за покретање прекршајног поступка су окривљени, пресудом Прекршајног суда у Ваљевоу Пр 5656/13 од 01.10.2014. године, оглашени кривим због прекршаја из члана 6. став 3. Закона о јавном реду и миру, а окривљени Ј.М. и због прекршаја из члана 30. став 1. тачка 2. Закона о личној карти, која пресуда је достављена само окривљенима, а не и њиховом заједничком браниоцу адвокату Ж.Л. Надаље, из списка предмета произилази да је пресудом Прекршајног апелационог суда Прж 22503/14 од 17.12.2014. године, одбијена као неоснована заједничка жалба окривљених М.Д., Ј.М. и Д.Д., а пресуда Прекршајног суда у Ваљевоу Пр 5656/13 од 01.10.2014. године је потврђена, а да је решењем Прекршајног суда у Ваљевоу Пр 5656/13 од

05.02.2015. године, одбачена као недозвољена жалба браниоца окривљених адвоката Ж.Л. изјављена против пресуде Прекршајног суда у Ваљеву Пр 5656/13 од 01.10.2014. године.

Одредбом члана 234. став 2. раније важећег Закона о прекршајима, прописано је да битна повреда одредаба прекршајног поступка постоји ако судија, односно службено лице, у току прекршајног поступка или приликом доношења одлуке није применио или је погрешно применио коју одредбу овог закона, или је у току прекршајног поступка повредио право одбране, а то је утицало или је могло утицати на законито и правилно доношење одлуке.

Одредбом члана 85. став 4. раније важећег Закона о прекршајима прописано је да окривљени има право да се брани сам или уз стручну помоћ браниоца кога сам изабере.

Одредбом члана 148. став 1. раније важећег Закона о прекршајима прописано је да ако окривљени има браниоца, све одлуке од чијег достављања тече рок за жалбу, доставиће се браниоцу, а ако их има више само једном од њих.

Одредбом члана 229. став 3. раније важећег Закона о прекршајима прописано је, између осталог, да у корист окривљеног жалбу може изјвити његов бранилац.

Имајући у виду цитирану законску одредбу, те чињеницу да првостепена пресуда није достављена заједничком браниоцу окривљених, већ само окривљенима, то је суд поступио противно одредби члана 148. став 1. раније важећег Закона о прекршајима у вези члана 85. став 4. и члана 229. став 3. раније важећег Закона о прекршајима и тиме учинио битну повреду одредаба прекршајног поступка из члана 234. став 2. раније важећег Закона о прекршајима и на тај начин је повредио право одбране окривљених, јер је таквим поступањем суда заједничком браниоцу окривљених онемогућено право да изјави жалбу против првостепене пресуде у корист окривљених.

Како је на наведени начин у конкретном случају суд повредио право одбране окривљених М.Д., Ј.М. и Д.Д. у жалбеном поступку и на тај начин учинио битну повреду одредаба прекршајног поступка из члана 234. став 2. у вези члана 148. став 1, члана 85. став 4. и члана 229. став 3. раније важећег Закона о прекршајима, што је утицало на законито и правилно доношење другостепене одлуке, на коју битну повреду одредаба прекршајног поступка се основано у захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца указује, то је Врховни касациони суд усвојио захтев за заштиту законитости као основан и на основу одредбе члана 287. став 4. сада важећег Закона о прекршајима („Службени гласник РС“, 65/2013) укинуо решење Прекршајног суда у Ваљеву Пр 5656/13 од 05.02.2015. године и пресуду Прекршајног апелационог суда у Београду Прж 22503/14 од 17.12.2014. године и предмет вратио Прекршајном апелационом суду у

Београду, као другостепеном на даљи поступак, како би исти, након што одлучи о свим изјављеним жалбама (окривљених и њиховог браниоца) био у могућности да донесе правилну и на закону засновану одлуку.

Са свега изложеног, а на основу одредбе члана 30. став 1. Закона о уређењу судова, те применом одредбе члана 286. ст. 1. и 2. у вези са чланом 287. став 4. Закона о прекршајима ("Службени гласник РС" 65/2013), Врховни касациони суд је одлучио као у изреци ове пресуде.

**Записничар-саветник**  
**Јелена Петковић-Милојковић,с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Драгиша Ђорђевић,с.р.**