



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 406/2015
06.05.2015.године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Биљане Синановић, Милунке Цветковић и Горана Чавлине, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Снежаном Меденицом као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Б.И., због кривичног дела недавање издржавања из члана 195. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости пуномоћника оштећене као тужиоца Е.И. – адвоката М.Д., поднетом против правноснажне пресуде Првог основног суда у Београду 19 К бр.3623/12 од 18.07.2014. године и правноснажног решења Вишег суда у Београду Кж1 бр.812/14 од 28.01.2015. године, у седници већа одржаној дана 06. маја 2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости пуномоћника оштећене као тужиоца Е.И. – адвоката М.Д., поднет против правноснажне пресуде Првог основног суда у Београду 19 К бр.3623/12 од 18.07.2014. године и правноснажног решења Вишег суда у Београду Кж1 бр.812/14 од 28.01.2015. године.

Образложење

Пресудом Првог основног суда у Београду 19 К бр.3623/12 од 18.07.2014. године, окривљени Б.И. је на основу одредбе члана 423. став 1. тачка 2) ЗКП ослобођен од оптужбе да је извршио кривично дело недавање издржавања из члана 195. став 1. КЗ.

Истом пресудом, одређено је да ће о трошковима кривичног поступка бити одлучено накнадно, посебним решењем.

Решењем Вишег суда у Београду Кж1 бр.812/14 од 28.01.2015. године, поводом жалбе пуномоћника оштећене као тужиоца Е.И. – адвоката М.Д., изјављене против пресуде Првог основног суда у Београду 19 К бр.3623/12 од 18.07.2014. године, одбачен је оптужни предлог оштећене као тужиоца Е.И. поднет преко пуномоћника – адвоката М.Д., Трећем општинском суду у Београду дана 08.02.2008. године, који је последњи пут прецизиран 18.07.2014. године, против окривљеног Б.И., због кривичног дела недавање издржавања из члана 195. став 1. КЗ.

Пуномоћник оштећене као тужиоца Е.И. – адвокат М.Д., поднео је захтев за заштиту законитости против наведених правноснажних одлука, због повреде закона (члан 485. став 1. тачка 1) ЗКП у вези става 2. и става 4. тог члана), са предлогом да Врховни касациони суд донесе пресуду којом ће усвојити захтев за заштиту законитости и укинути побијане одлуке, а предмет вратити на поновно одлучивање Вишем суду у Београду.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости пуномоћника оштећене као тужиоца Е.И., па је нашао:

Захтев је недозвољен.

Одредбом члана 483. став 1. Законика о кривичном поступку, прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а одредбом става 3. истог члана прописано је да окривљени може поднети захтев за заштиту законитости искључиво преко браниоца.

Имајући у виду да су, сходно цитираним законским одредбама, овлашћена лица за подношење захтева за заштиту законитости само Републички јавни тужилац и окривљени, и то окривљени искључиво преко браниоца, те да ово овлашћење није дато другим процесним субјектима ни једном законском одредбом, већ ова лица могу поднети само иницијативу Републичком јавном тужиоцу за подношење овог ванредног правног лека у складу са уставним правом подношења предлога државним органима (члан 56. Устава Републике Србије), то је Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости пуномоћника оштећене као тужиоца Е.И. – адвоката М.Д., одбацио као недозвољен, обзиром да је поднет од стране неовлашћеног лица.

Са свега изложеног, а на основу одредаба члана 487. став 1. тачка 2) у вези члана 483. ЗКП ("Службени гласник РС", бр. 72/11 ... 45/13), донета је одлука као у изреци.

Записничар-саветник
Снежана Меденица, с.р.

Председник већа-судија
Невенка Важић, с.р.