



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 596/2015
14.07.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгићевић-Дичић, Маје Ковачевић Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљених А.П. и З.П., због кривичног дела убиство у покушају из члана 113. у вези члана 30. и 33. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљених А.П. и З.П., адвоката Р.Р., поднетом против правноснажних решења Вишег суда у Суботици Кв 116/15 од 06.05.2015. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж2 826/15 од 19.05.2015. године, у седници већа одржаној дана 14.07.2015. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца окривљених А.П. и З.П. поднет против правноснажних решења Вишег суда у Суботици Кв 116/15 од 06.05.2015. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж2 826/15 од 19.05.2015. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Суботици Кв 116/15 од 06.05.2015. године, против окривљених Л.К., А.П. и З.П. продужен је притвор одређен решењем судије за претходни поступак Вишег суда у Суботици Кпп 48/14 од 20.05.2014. године, који им се рачуна од 18.05.2014. године када су лишени слободе, а који је последњи пут продужен решењем Вишег суда у Суботици Кв 83/15 од 07.04.2015. године и који по овом решењу може трајати 30 дана тј. најдуже до 05.06.2015. године, а на основу одредбе члана 211. став 1. тач. 2 и 3. ЗКП.

Решењем Апелационог суда у Новом Саду Кж2 826/15 од 19.05.2015. године, одбијена као неоснована жалба окривљених З.П. и А.П. изјављена против решења Вишег суда у Суботици Кв 116/15 од 06.05.2015. године.

Против напред наведених решења захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљених А.П. и З.П. адвокат Р.Р., због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 2. и 3. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд побијана решења преиначи и укине притвор према окривљенима.

Врховни касациони суд је на основу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљених А.П. и З.П. је недозвољен.

Одредбом члана 485. ЗКП ("Службени гласник РС", бр. 72/11 и 121/12) прописани су разлози за подношење захтева за заштиту законитости од стране лица овлашћених за подношења захтева (члан 483. став 1. ЗКП), па је између осталих, у члану 485. став 1. тачка 1. ЗКП као разлог предвиђена повреда закона.

Чланом 485. став 4. истог Законика прописано је да окривљени може поднети захтев за заштиту законитости због таксативно набројаних повреда тог законика, учињених у првостепеном поступку и поступку пред апелационим судом.

Право окривљеног за подношење захтева због повреде закона је по ставу Врховног касационог суда сходно наведеној законској одредби, ограничено на повреде које су таксативно наведене у ставу 4. члана 485. ЗКП. Према томе, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости због повреда тог законика: члан 74, члан 438. став 1. тачка 1.) и 4.) и тачка 7.) до 10.) и став 2. тачка 1.), члан 439. тачка 1.) до 3.) и члан 441. ст. 3. и 4. учињених у првостепеном поступку и поступку пред апелационим судом.

У захтеву за заштиту законитости браниоца окривљених А.П. и З.П. који је поднет у складу са одредбом члана 483. став 3. ЗКП, као основ подношења захтева наведена је повреда закона, и то битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тач. 2 и 3. ЗКП, које су учињене у првостепеном и другостепеном поступку.

Наведена повреда међутим, по ставу Врховног касационог суда не представља законски разлог у оквиру повреда набројаних у члану 485. став 4. ЗКП због кога би окривљени, као овлашћено лице, могао поднети захтев за заштиту законитости, а како осим овог разлога у захтеву није наведен ниједан други разлог који би могао бити предмет побијања законитости одлуке у опсегу који ЗКП у члану 485. став 4. таксативно набраја, захтев је оцењен као недозвољен.

Поступајући на основу члана 487. став 1. тачка 2. у вези члана 485. став 4. ЗКП, Врховни касациони суд је одбацио као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца А.П. и З.П.

**Записничар-саветник,
Татјана Миленковић, с.р.**

**Председник већа-судија,
Драгиша Ђорђевић, с.р.**