



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 1235/2014
23.12.2014. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног З.К., због кривичног дела увреде из члана 170. став 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног З.К., адвоката Н.С., поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Врању К бр.729/13 од 20.02.2014. године и Вишег суда у Врању Кж 271/14 од 08.08.2014. године, у седници већа одржаној дана 23.12.2014. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног З.К., поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Врању К бр.729/13 од 20.02.2014. године и Вишег суда у Врању Кж 271/14 од 08.08.2014. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Врању К бр.729/13 од 20.02.2014. године окривљени З.К. оглашен је кривим због извршења кривичног дела увреде из члана 170. став 1. КЗ, за које је осуђен на новчану казну у износу од 20.000,00 динара коју је дужан да плати у року од 30 дана по правноснажности пресуде и одређено да ако окривљени не плати новчану казну у одређеном року, суд ће новчану казну заменити казном затвора тако што ће за сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне одредити један дан казне затвора.

Истом пресудом обавезан је окривљени З.К. да на име судског паушала суду плати износ од 2.000,00 динара а на име трошкова кривичног поступка приватној тужиљи укупан износ од 188.210,00 динара у року од 15 дана по правноснажности пресуде, док је приватна тужилца З.Н. ради остваривања имовинско правног захтева упућена на парнични поступак.

Пресудом Вишег суда у Врању Кж 271/14 од 08.08.2014. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног З.К. и пресуда Основног суда у Врању К бр.729/13 од 20.02.2014. године потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног З.К., адвокат Н.С., због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1. и став 2. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев, преиначи побијане пресуде и окривљеног З.К. ослободи оптужбе да је извршио кривично дело увреде из члана 170. став 1. КЗ на начин описан у изреци првостепене пресуде или да исте укине и предмет врати првостепеном суду на поновни поступак и одлучивање.

Врховни касациони суд је на основу члана 486. и члана 487. ЗКП, одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев браниоца окривљеног З.К. је неблагоприятен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП, прописано је поред повреда закона које представљају законске разлоге због којих окривљени може поднети захтев за заштиту законитости, да се исти може поднети у року од 30 дана од дана када је окривљеном достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек.

Из списка предмета произилази да је окривљени З.К. пресуду Вишег суда у Врању Кж 271/14 од 08.08.2014. године примио дана 29.08.2014. године, а из пријемног печата Основног суда у Врању произилази да је бранилац окривљеног З.К. адвокат Н.С. поднео овоме суду захтев за заштиту законитости дана 28.11.2014. године.

Имајући у виду да је бранилац окривљеног З.К. захтев за заштиту законитости против правноснажних пресуда, поднео по протеку рока од 30 дана од дана достављања другостепене пресуде окривљеном, Врховни касациони суд је нашао, да је захтев за заштиту законитости неблагоприятен.

Из напред наведених разлога, а на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 1. ЗКП и члана 485. став 4. ЗКП, Врховни касациони суд је донео одлуку као у изреци решења.

**Записничар-саветник,
Татјана Миленковић, с.р.**

**Председник већа-судија,
Драгиша Ђорђевић, с.р.**