



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 1236/2014
23.12.2014. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Г.М., због кривичног дела убиства из члана 113. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Г.М., адвоката В.М., поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Сомбору К бр.81/12 од 09.06.2014. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 бр.1140/14 од 17.10.2014. године, у седници већа одржаној дана 23.12.2014. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ, као неоснован захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Г.М., поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Сомбору К бр.81/12 од 09.06.2014. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 бр.1140/14 од 17.10.2014. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Сомбору К бр.81/12 од 09.06.2014. године окривљени Г.М. оглашен је кривим због извршења кривичног дела убиства из члана 113. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од 12 година у коју казну му се урачунава време проведено у притвору од 15.06.2012. године па надаље.

Наведеном пресудом на основу члана 87. КЗ окривљеном Г.М. изречена је мера безбедности одузимања предмета кривичног дела, којом је од окривљеног трајно одузет један нож на расклапање дужине 9 цм који је одузет приликом вршења увиђаја на лицу места 15.06.2012. године и одређено да ће се исти по правноснажности пресуде предати ПУ Сомбор ради даљег поступања.

Истом пресудом окривљени Г.М. обавезан је да надокнади трошкове кривичног поступка у износу од 1.237.988,86 динара и у паушалном износу од 5.000,00 динара у року од 15 дана под претњом извршења.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Кж1 бр.1140/14 од 17.10.2014. године одбијене су као неосноване жалбе Вишег јавног тужиоца у

Сомбору и жалба окривљеног Г.М. и његовог браниоца изјављене против пресуде Вишег суда у Сомбору К бр.81/12 од 09.06.2014. године, па је наведена пресуда потврђена.

Против наведених пресуда захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног Г.М., адвокат В.М., због повреде члана 485. став 1. тачка 1. и став 4. у вези са чланом 439. тачка 2. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд побијане пресуде преиначи у погледу правне квалификације дела и одлуке о казни, тако што ће окривљеног Г.М. огласити кривим због кривичног дела убиства на мах из члана 115. КЗ и изрећи му одговарајућу казну затвора за ово дело или да побијане пресуде укине у целини или делимично или да укине или преиначи само одлуку другостепеног суда и предмет врати на поновно суђење првостепеном или другостепеном суду.

Разматрајући захтев за заштиту законитости на седници већа одржаној сходно одредбама члана 487. и 488. ЗКП, Врховни касациони суд је нашао да је захтев изјављен од овлашћеног лица, благовремен и дозвољен.

Након што је примерак захтева за заштиту законитости у смислу члана 488. став 1. ЗКП-а доставио јавном тужиоцу, Врховни касациони суд је одржао седницу већа о којој није обавештавао јавног тужиоца и браниоца, јер веће није нашло да би њихово присуство било од значаја за доношење одлуке. На седници већа Врховни касациони суд је размотрио списе предмета, са пресудама против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је по оцени навода у захтеву нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Г.М. је неоснован.

Бранилац окривљеног Г.М. у захтеву наводи да су у радњама окривљеног за које је оглашен кривим, садржана сва битна обележја кривичног дела убиства на мах из члана 115. КЗ, па је првостепени суд оглашавајући окривљеног кривим због извршења кривичног дела из члана 113. КЗ, учинио повреду кривичног закона из члана 439. тачка 2. ЗКП на штету окривљеног, коју повреду је учинио и другостепени суд потврђујући првостепену пресуду.

Изнете наводе захтева, Врховни касациони суд оцењује неоснованим. Наиме, наводе садржане у захтеву за заштиту законитости, бранилац окривљеног Г.М. је истицао и у жалби изјављеној против првостепене пресуде, а другостепени суд је нашао да су ти жалбени наводи неосновани, у образложењу пресуде је дао јасне и довољне разлоге да се у конкретном случају не ради о кривичном делу убиство на мах из члана 115. КЗ већ о кривичном делу убиства из члана 113. КЗ, које Врховни касациони суд у свему прихвата и у смислу члана 491. став 2. ЗКП на њих упућује.

Из напред наведених разлога донета је одлука као у изреци на основу одредбе члана 491. ст. 1. и 2. ЗКП.

**Записничар-саветник,
Татјана Миленковић, с.р.**

**Председник већа-судија,
Драгиша Ђорђевић, с.р.**