



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев 715/2015**  
**28. 05. 2015. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Миломира Николића, председника већа, Марине Говедарица и Слађане Накић Момировић, чланова већа, у парници тужиље С.Р. Р. из К., чији је пуномоћник М.Р. из К., против туженог Р.Д. из К., ради накнаде штете, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Вишег суда у Краљеву Гж 904/2014 од 14.01.2015. године, у седници већа одржаној 28.05.2015. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** ревизија туженог изјављена против пресуде Вишег суда у Краљеву Гж 904/2014 од 14.01.2015. године, као недозвољена.

**Образложење**

Пресудом Вишег суда у Краљеву Гж 904/2014 од 14.01.2015. године, преиначена је пресуда Основног суда у Краљеву П 602/2014 од 03.11.2014. године, у ставу првом изреке, па је обавезан тужени да тужиљи на име накнаде нематеријалне штете због претрпљених физичких болова исплати износ од 20.000,00 динара са законском затезном каматом од 03.11.2014. године па до исплате, док је захтев за исплату камате на досуђени износ од 20.000,00 динара за период од 29.04.2014. године до 03.11.2014. године, као и захтев за накнаду штете на име претрпљених физичких болова за износ од још 100.000,00 динара са законском затезном каматом од 29.04.2014. године па до исплате, одбијен. Ставом другим изреке, обавезан је тужени да тужиљи на име претрпљеног страха исплати износ од 30.000,00 динара са законском затезном каматом од 03.11.2014. године до исплате, док је захтев за исплату камате на досуђени износ од 30.000,00 динара, за период од 29.04.2014. године до 03.11.2014. године и захтев за исплату накнаде штете због претрпљеног страха за износ од још 30.000,00 динара са законском затезном каматом до 29.04.2014. године па до исплате одбијен као неоснован. Ставом трећим изреке, тужени је обавезан да тужиљи на име трошкова поступка исплати износ од 21.760,00

динара, са законском затезном каматом која ће се рачунати од истека парционог рока па до коначне исплате, а ставом четвртим изреке, одбијена је жалба тужиле као неоснована и пресуда Основног суда у Краљеву П 602/14 од 03.11.2014. године у ставу првом изреке који се односи на накнаду нематеријалне штете за претрпљене душевне болове због наружености је потврђена.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужени је благовремено изјавио ревизију (омашком овај правни лек означивши као жалба) због разлога који упућују на погрешно утврђено чињенично стање и погрешну примену материјалног права.

Испитујући ревизију у смислу одредбе члана 410. став 2. ЗПП, Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Ревизију је својеручно писао и потписао тужени.

Новелираном одредбом члана 410. став 2. тачка 2. ЗПП Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС" бр. 72/11, 49/13-УС, 74/13 – УС, 55/14), прописано је да је ревизија недозвољена ако ревизија није изјављена преко пуномоћника адвоката, изузев када је странка адвокат.

С обзиром на изложено, те како ревизију иако је недозвољена није одбацио првостепени суд, то је Врховни касациони суд поступајући у смислу одредбе члана 413., у вези члана 410. став 2. тачка 2. ЗПП, решио као у изреци.

**Председник већа-судија,  
Миломир Николић,с.р.**