



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 1032/2015
24.06.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Весне Поповић, председника већа, Божидара Вујичића и Лидије Ђукић, чланова већа, у правној ствари тужиоца С.М. из Д.Б., против тужене М.ш. П., са седиштем у Г., ради поништаја одлука, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 2768/14 од 29.08.2014. године, у седници одржаној 24.06.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 2768/14 од 29.08.2014. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Нишу П1 1047/11 од 10.04.2014. године, ставом првим изреке одбијен је, као неоснован, тужбени захтев тужиоца којим је тражио да се поништи одлука в.д. директора тужене број 1091 од 17.10.2005. године, одлука в.д. директора тужене број 1248 од 19.12.2005. године о избору В.Ж., као и решење о заснивању радног односа В.Ж. на неодређено време број 1315/1 од 30.12.2005. године. Ставом другим изреке одбијен је, као неоснован, тужбени захтев тужиоца којим је тражио да се утврди постојање законитог заснивања радног односа тужиоца код тужене.

Пресудом Апелационог суда у Нишу Гж1 2768/14 од 29.08.2014. године, одбијена је као неоснована жалба тужиоца и потврђена је првостепена пресуда.

Против правноснажне пресуде донесене у другом степену тужилац је изјавио ревизију, због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Тужена је поднела одговор на ревизију тужиоца.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 401. став 2. тачка 2. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 125/04 и 111/09), који се примењује на основу члана 506. став 1. ЗПП („Службени гласник РС“, број 72/11), Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 84. став 2. Закона о парничном поступку, прописано је да странку мора заступати адвокат у поступку по ревизији и захтеву за заштиту законитости, док је чланом 401. став 2. тачка 2. истог Закона, прописано да је ревизија недозвољена, ако је ревизију изјавило лице које није адвокат.

Имајући у виду да је у конкретној правној ствари ревизију изјавио тужилац лично, а не преко адвоката, то је применом члана 401. став 2. тачка 2. Закона о парничном поступку, ревизија недозвољена.

На основу члана 404. Закона о парничном поступку, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа - судија
Весна Поповић,с.р.**