



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 777/2015**  
**09.09.2015. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Биљане Синановић, Бате Цветковића и Зорана Таталовића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Снежаном Лазин, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Ј.К., због кривичног дела насиље у породици из члана 194. став 2. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Ј.К. – адвоката Б.Д., поднетом против правноснажне пресуде Основног суда у Сенти 1 К.316/15 од 07.07.2015. године, у седници већа одржаној дана 09.09.2015. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Ј.К. – адвоката Б.Д., поднет против правноснажне пресуде Основног суда у Сенти 1 К.316/15 од 07.07.2015. године.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Сенти 1 К.316/15 од 07.07.2015. године окривљени Ј.К. је оглашен кривим због извршења кривичног дела насиље у породици из члана 194. став 2. у вези става 1. КЗ и осуђен је на казну затвора у трајању од 1 (један) месец и 18 (осамнаест) дана у коју му се урачунава време које је провео у притвору од дана 19.05.2015. године па до 07.07.2015. године.

Истом пресудом окривљени је обавезан да плати нужне и корисне трошкове пуномоћника оштећене И.К. – адвоката С.Д.Ш. у износу од 202.300,00 динара, а у року од три месеца рачунајући од правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења. Оштећена И.К. је са својим евентуалним одштетним захтевом упућена на парницу.

Против наведене правноснажне пресуде захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног Ј.К. – адвокат Б.Д. због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев и укине правноснажну пресуду Основног суда у Сенти 1 К.316/15 од 07.07.2015. године, те предмет врати на поновни поступак и одлучивање.

Врховни касациони суд је у седници већа, испитујући захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног у смислу одредби члана 487. Законика о кривичном поступку, нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП прописано је да ће Врховни касациони суд у седници већа решењем одбацили захтев за заштиту законитости, ако је недозвољен (члан 482. став 2, члан 483. и члан 485. став 4. ЗКП).

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. став 3. и 4. ЗКП) учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редован правни лек. Наведена одредба важи истоветно и за браниоца окривљеног, с обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) ЗКП.

Имајући у виду чињеницу да је бранилац окривљеног захтев за заштиту законитости поднео против правноснажне пресуде Основног суда у Сенти 1 К.316/15 од 07.07.2015. године, против које ни окривљени, а ни бранилац, нису користили редовни правни лек, јер су се, како то произилази из списка предмета, одмах по јавном објављивању пресуде окривљени и његови тадашњи браниоци – адвокати З.С. и С.П. одрекли права на жалбу и нису захтевали посебно писмено образложење исте, тако да је наведена пресуда постала правноснажна и извршна дана 07.07.2015. године, то је Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Ј.К. – адвоката Б.Д. одбацио као недозвољен, обзиром да нису испуњени услови за подношење овог ванредног правног лека прописани чланом 485. став 4. ЗКП.

Врховни касациони суд је, са изнетих разлога, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП у вези члана 485. став 4. ЗКП одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар-саветник**  
**Снежана Лазин,с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Невенка Важић,с.р.**