



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 768/2015**  
**10.09.2015. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Горана Чавлине, Драгана Аћимовића, Радослава Петровића и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Наташом Бањац, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Б.Ђ., због кривичног дела злоупотреба поверења из члана 216. став 2. у вези са ставом 1. и у вези са чланом 61. став 1. и чланом 33. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости окривљеног Б.Ђ., поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Сомбору VIК.950/12 од 09.09.2014. године и Апелационог суда у Новом Саду Посл.бр. Кж-1-78/15 од 26.03.2015. године, у седници већа одржаној дана 10.09.2015. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољен захтев за заштиту законитости окривљеног Б.Ђ., поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Сомбору VIК.950/12 од 09.09.2014. године и Апелационог суда у Новом Саду Посл.бр. Кж-1-78/15 од 26.03.2015. године.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Сомбору VIК.950/12 од 09.09.2014. године, окривљени Б.Ђ. и Ђ.Ђ. оглашени су кривим за кривично дело злоупотреба поверења из члана 216. став 2. у вези са ставом 1. и у вези са чланом 61. став 1. и чланом 33. Кривичног законика и изречене су им условне осуде којим су им утврђене казне затвора у трајању од по 1-једне године и истовремено одређено да се ове казне неће извршити ако окривљени за време од три године не учине ново кривично дело. Оштећени П.В., наследници иза пок. С.В., те Љ.С. са имовинскоправним захтевом упућени су на парницу, а окривљени обавезан на плаћање суду паушала у износу од по 3.000,00 динара и трошкова кривичног поступка, солидарно, на име вештачења у износу од 48.450,00 динара и трошкова сведока у износу од 34.630,00 динара, као и награде пуномоћника оштећених чија висина ће бити одређена посебним решењем, солидарно са окр. Ђ.Ђ., у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде под претњом принудног извршења.

Апелациони суд у Новом Саду, пресудом Посл.бр. Кж-1-78/15 од 26.03.2015. године одбио је као неосноване, жалбе окривљених Б.Ђ. и Ђ.Ђ. и

њиховог браниоца и пресуду Основног суда у Сомбору VIK.950/12 од 09.09.2014. године потврдио.

Окривљени Б.Ђ. поднео је захтев за заштиту законитости против наведених правноснажних пресуда, због повреде закона (члан 485. став 1. тачка 1) ЗКП) са предлогом да Врховни касациони суд захтев уважи као основан и донесе правичну одлуку.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа у смислу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. Законика о кривичном поступку (ЗКП) у којој је размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости окр. Б.Ђ., па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 483. став 1. Законика о кривичном поступку (ЗКП) прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а одредбом става 3. истог члана, прописано је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Окр. Б.Ђ. захтев за заштиту законитости поднео је лично, а не преко браниоца, како је то изричито прописано одредбом члана 483. став 3. ЗКП, па је његов захтев у смислу наведене законске одредбе, недозвољен.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар-саветник**  
**Наташа Бањац,с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Бата Цветковић,с.р.**