



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 648/2015
02.09.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Веска Крстајића, председника већа, Биљане Синановић, Горана Чавлине, Соње Павловић и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Милом Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног А.Ј., због кривичног дела недавање издржавања из члана 195. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног А.Ј., адв. Р.Г., поднетом против правноснажне пресуде Вишег суда у Сремској Митровици ЗКж1 102/14 од 16.04.2015. године, у седници већа одржаној дана 02.09.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног А.Ј., адв. Р.Г., поднет против правноснажне пресуде Вишег суда у Сремској Митровици ЗКж1 102/14 од 16.04.2015. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Сремској Митровици ЗКж1 102/14 од 16.04.2015. године уважена је жалба пуномоћника оштећеног Д.Ј., адв. Љ.Ф. и преиначена пресуда Основног суда у Старој Пазови К 35/14 од 17.04.2014. године и окривљени А.Ј. оглашен је кривим због кривичног дела недавање издржавања из члана 195. став 1. КЗ за које му је изречена условна осуда и утврђена казна затвора у трајању од шест месеци и истовремено одређено да се ова казна неће извршити ако окривљени у року од једне године по правноснажности пресуде не изврши ново кривично дело, а на основу члана 65. став 2. КЗ утврђена казна затвора ће се извршити и ако окривљени у року од четири месеца не исплати оштећеном укупан износ од 14.600 еура по средњем курсу НБС на дан исплате на име издржавања оштећеног.

Окривљени је обавезан да оштећеном Д.Ј. на име трошкова кривичног поступка исплати износ од 290.250,00 динара и паушал суду у износу од 10.000,00 динара све у року од 15 дана под претњом принудног извршења.

Против наведене пресуде бранилац окривљеног А.Ј., адв. Р.Г., поднео је захтев за заштиту законитости, због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1), став 2. и став 4. Законика о кривичном поступку, са предлогом да

Врховни касациони суд усвоји захтев, побијану пресуду укине и предмет врати на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног А.Ј., адв. Р.Г. је недозвољен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП, прописано је да због повреде тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4), тачка 7) до 10) став 2. тачка 1), члан 439. тачка 1) до 3), члан 441. став 3. и 4.) учињених у првостепеном поступку и у поступку пред апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек.

Из списка предмета произилази да окривљени против пресуде Вишег суда у Сремској Митровици ЗКж1 102/14 од 16.04.2015. године, није изјавио жалбу (која је по налажењу Врховног касационог суда дозвољена и кад другостепени суд преиначи пресуду којом се оптужба одбија и изрекне пресуда којом се окривљени оглашава кривим – сходном применом одредбе члана 463. ЗКП- одговор Кривичног одељења Врховног касационог суда на спорна правна питања нижестепених судова са седнице одржане 14.11.2014. године), односно није користио редовни правни лек, то је по налажењу Врховног касационог суда захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног недозвољен, обзиром да нису испуњени услови за подношење овог ванредног правног лека прописани чланом 485. став 4. ЗКП.

Са изнетих разлога, Врховни касациони суд је захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног А.Ј., адв. Р.Г., оценио недозвољеним и на основу члана 487. став 1. тачка 2) у вези члана 485. став 4. ЗКП, одлучио као у изреци решења.

Записничар-саветник
Мила Ристић,с.р.

Председник већа-судија
Веско Крстајић,с.р.