



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 690/2015**  
**12.08.2015. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јанка Лазаревића, председника већа, Бате Цветковића, Горана Чавлине, Драгана Аћимовића и Зорана Таталовића, чланова већа, са саветником Иваном Тркуљом Веселиновић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Ј.Г.М. и др, због кривичног дела недозвољени прелаз државне границе и кријумчарење људи у саизвршилаштву из члана 350. став 3. у вези става 2. Кривичног законика у вези члана 33. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Ј.Г.М., адвоката М.П., поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Пироту К 415/14 од 09.02.2015. године и Апелационог суда у Нишу Кж1 176/15 од 14.05.2015. године, у седници већа одржаној 12.08.2015. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као неблаговремен захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Ј.Г.М., адвоката М.П., поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Пироту К 415/14 од 09.02.2015. године и Апелационог суда у Нишу Кж1 176/15 од 14.05.2015. године.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Пироту К 415/14 од 09.02.2015. године окривљени Г.Б.С., И.И.Д. и Ј.Г.М. су оглашени кривим да су као саизвршиоци извршили кривично дело недозвољен прелаз државне границе и кријумчарење људи из члана 350. став 3. у вези става 2. КЗ у вези члана 33. КЗ, за које су осуђени на казне затвора у трајању од по једне године, а у које казне им је урачунато време проведено у притвору и то почев од 20.08.2014. године па до даље одлуке суда. На основу чл. 87. и 350. став 5. КЗ према окривљенима су изречене мере безбедности одузимање предмета ближе означених у изреци пресуде, а на основу члана 88. КЗ према окривљенима је изречена и мера безбедности протеривања странаца из земље за време од годину дана од правноснажности пресуде. На основу члана 91. КЗ од окривљених је одузета имовинска корист прибављена кривичним делом и то од окривљених И.И.Д. и Б.Г.С. износи од по 100 евра, а од окривљеног Ј.Г.М. износ од 22.510,00 динара. Окривљени су обавезани да суду на име паушала исплате износе од по 7.500,00 динара у року од 15 дана од правноснажности пресуде под претњом принудног извршења, док су окривљени Г.Б.С. и И.И.Д. обавезани да на име трошкова кривичног поступка исплате износе од по 16.500,00 динара, а окривљени Г.Б.С.,

И.И.Д. и Ј.Г.М. износе од по 250,00 динара у корист буџетских средстава суда, а све у року од 15 дана од правноснажности пресуде под претњом извршења.

Пресудом Апелационог суда у Нишу Кж1 176/15 од 14.05.2015. године одбијене су као неосноване жалбе оптуженог Ј.Г.М. и његовог браниоца, а пресуда Основног суда у Пироту К 415/14 од 09.02.2015. године у односу на овог оптуженог је потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости је поднео бранилац окривљеног Ј.Г.М., адвокат М.П., због повреде члана 68. став 1. тач. 3), 5) и 7) ЗКП и члана 27. став 1, члана 30. став 1, члана 31. ст. 2. и 3, члана 32. ст. 1. и 2. и члана 34. став 3. Устава Републике Србије, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев за заштиту законитости и утврди да је побијаним пресудама повређен закон на штету осуђеног Ј.Г.М.

Врховни касациони суд је на основу члана 486. став 1. ЗКП одржао седницу већа у којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је неблагоприятен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП је прописано да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тач. 1) и 4) и тач. 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тач. 1) до 3) и члан 441. ст. 3. и 4.) учињених у првостепеном поступку или поступку пред апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног сходно правима која у поступку има у смислу члана 71. тачка 5) ЗКП.

Како из списка предмета и то из доставнице произилази да је окривљени Ј.Г.М. писмени превод пресуде Апелационог суда у Нишу Кж1 176/15 од 14.05.2015. године, лично примио 28.05.2015. године, а да је његов бранилац, адвокат М.П., захтев за заштиту законитости против наведених пресуда поднео 30.06.2015. године, дакле по протеку законом прописаног рока из члана 485. став 4. ЗКП, то је Врховни касациони суд захтев браниоца окривљеног оценио као неблагоприятен.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар - саветник**  
**Ивана Тркуља Веселиновић,с.р.**

**Председник већа - судија**  
**Јанко Лазаревић ,с.р.**