



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 716/2015
13.08.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јанка Лазаревића, председника већа, Бате Цветковића, Горана Чавлине, Драгана Аћимовића и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Наташом Бањац, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног С.П., због кривичног дела самовлашће из члана 330. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног С.П., адвоката С.Р. из Н., поднетом против решења Вишег суда у Пироту Кж.бр.9/15 од 11.02.2015. године, у седници већа одржаној дана 13.08.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног С.П., адвоката С.Р., поднет против решења Вишег суда у Пироту Кж. бр.9/15 од 11.02.2015. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Димитровграду 2К бр.499/12 од 08.12.2014. године, обустављен је кривични поступак по приватној тужби приватног тужиоца З.Н., против окривљеног С.П., због кривичног дела самовлашће из члана 330. став 1. Кривичног законика, јер се приватни тужилац не одазива на позиве суда, па се има сматрати да је одустао од тужбе.

Решењем Вишег суда у Пироту, Кж бр.9/15 од 11.02.2015. године, усвојена је жалба пуномоћника приватног тужиоца З.Н. и решење Основног суда у Димитровграду 2К бр.499/12 од 08.12.2014. године, укинута.

Бранилац окр. С.П., адв. С.Р., поднео је захтев за заштиту законитости против решења Вишег суда у Пироту Кж бр.9/15 од 11.02.2015. године, због „повреде члана 485. став 1. тачка 1. ЗКП и члана 438. став 1. тачка 1. став 2. тачка 3. ЗКП“, односно због постојања околности које трајно искључују кривично гоњење са предлогом да Врховни касациони суд утврди да је захтев основан и укине решење Вишег суда у Пироту Кж.бр.9/15 од 11.02.2015. године као незаконито, те потврди решење Основног суда у Димитровграду К бр.499/12 од 08.12.2014. године или да укине наведено решење Вишег суда у Пироту као незаконито и врати Основном суду у Димитровграду на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је у седници већа, одржаној у смислу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. Законика о кривичном поступку (ЗКП), размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окр. С.П., адв. С.Р. је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП, прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у овом законнику.

У конкретном случају, захтев за заштиту законитости поднет је против другостепеног решења којим је, у складу са овлашћењем другостепеног суда из члана 467. став 4. ЗКП, у поступку по жалби изјављеној против првостепеног решења о обустављању кривичног поступка против окр. С.П., првостепено решење укинута, због повреде одредаба кривичног поступка – члана 355. став 2. ЗКП.

Наведено другостепено решење не представља правноснажну одлуку против које се, у смислу члана 482. ЗКП, може поднети захтев за заштиту законитости јер је то решење само формално правноснажно (против тог решења се не може изјавити жалба), али исто није правноснажно у материјалном смислу јер тим решењем није окончан предметни кривични поступак, предметна кривичноправна ствар истим није пресуђена, односно није решена, већ је само стављено ван снаге и уклоњено из правног поретка првостепено решење за чије доношење, по одлуци другостепеног суда, нису били испуњени законски услови, што значи да се кривични поступак наставља.

У ситуацији, када одлука суда против које је поднет захтев за заштиту законитости не испуњава услове правноснажности, под којим појмом се у овом случају подразумева и формална и материјална правноснажност судске одлуке, није било законских услова у смислу члана 482. став 1. ЗКП, за подношење захтева за заштиту законитости против те одлуке, па је захтев браниоца окр. С.П. као недозвољен ваљало одбацити.

Из изнетих разлога, на основу члана 486. став 1. и члана 487. ЗКП, у вези са чланом 482. став 1. ЗКП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци овог решења.

Записничар – саветник
Наташа Бањац,с.р.

Председник већа - судија
Јанко Лазаревић,с.р.