



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 818/2015
24.09.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јанка Лазаревића, председника већа, Бате Цветковића, Горана Чавлине, Драгана Аћимовића и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Весном Веселиновић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Н.А., због кривичног дела тешка крађа из члана 204. став 1. тачка 1. Кривичног законика и др., одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Н.А., адвоката Г.Д., поднетом против правноснажних решења Трећег основног суда у Београду К 5568/13 од 22.05.2015. године и Апелационог суда у Београду Кж2 бр.1193/2015 од 30.06.2015. године, у седници већа одржаној дана 24.09.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Н.А., поднет против правноснажних решења Трећег основног суда у Београду К бр.5568/13 од 22.05.2015. године и Апелационог суда у Београду Кж2 бр.1193/2015 од 30.06.2015. године.

Образложење

Решењем Трећег основног суда у Београду К бр.5568/13 од 22.05.2015. године, разрешен је бранилац окривљеног Н.А., постављен по службеној дужности, адвокат Г.Д., који је постављен за браниоца по службеној дужности решењем в.ф. председника Првог основног суда у Београду Су VIII 49-1057/2013, К бр.5568/13 од 14.10.2013. године.

Решењем Апелационог суда у Београду Кж2 1193/2015 од 30.06.2015. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног Н.А., адвоката Г.Д. изјављена против првостепеног решења.

Бранилац окривљеног Н.А., адвокат Г.Д., поднео је захтев за заштиту законитости против наведених правноснажних решења, због повреде закона из члана 438. став 1. тачка 11) ЗКП и члана 438. став 2. тачка 2) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд захтев усвоји и ова решења укине а предмет врати на поновно одлучивање или да само утврди повреду закона.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа у смислу члана 487. став 1. ЗКП, па је након разматрања списка предмета и навода захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног, нашао:

Захтев је недозвољен.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП, прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а одредбом става 3. истог члана прописано је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Из списка предмета произлази да је решењем в.ф. председника Првог основног суда у Београду Су VIII-49-1057/2013, К бр.5568/13 од 14.10.2013. године, адвокат Г.Д., постављен за браниоца по службеној дужности окривљеном Н.А. по законском основу из члана 74. став 1. тачка 2) ЗКП, којом је прописано да окривљени према коме се води поступак због кривичног дела за које је прописана казна затвора од осам година или тежа казна мора имати браниоца од првог саслушања па до правноснажног окончања поступка.

Решењем Трећег основног суда у Београду К бр.5568/13 од 22.05.2015. године, разрешен је бранилац постављен по службеној дужности окривљеном Н.А., адвокат Г.Д., против ког решења је бранилац окривљеног изјавио жалбу која је одбијена као неоснована решењем Апелационог суда у Београду Кж2 број 1193/2015 од 30.06.2015. године.

Како је у конкретном случају захтев за заштиту законитости поднео бранилац окривљеног који га је по службеној дужности бранио током првостепеног поступка у периоду од 14.10.2013. до 30.06.2015. године, и чија су права и дужности престали његовим разрешењем, те да је захтев поднео против наведених решења у своје име и због повреде закона учињених на своју штету, на шта по закону није овлашћен, то, по налажењу Врховног касационог суда овај бранилац имајући у виду одредбу члана 483. став 3. ЗКП, није овлашћено лице за подношење овог ванредног правног лека, па је његов захтев у смислу наведене одредбе оцењен као недозвољен.

Врховни касациони суд је из изнетих разлога, захтев браниоца окривљеног одбацио као недозвољен у смислу члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП.

**Записничар – саветник
Весна Веселиновић,с.р.**

**Председник већа - судија
Јанко Лазаревић,с.р.**