



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 592/2015
14.07.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгићевић-Дичић, Маје Ковачевић Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Г.П., због кривичног дела лаке телесне повреде из члана 122. став 2. у вези става 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Г.П., адвоката Д.П., поднетом против правноснажне пресуде Основног суда у Лесковцу К 1424/12 од 30.03.2015. године, у седници већа одржаној дана 14.07.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Г.П., поднет против правноснажне пресуде Основног суда у Лесковцу К 1424/12 од 30.03.2015. године.

Образложење

Правоснажном пресудом Основног суда у Лесковцу К 1424/12 од 30.03.2015. године окривљени Г.П. и окривљени Н.Р., оглашени су кривим због извршења по једног кривичног дела лаке телесне повреде из члана 122. став 2. у вези става 1. КЗ и осуђени на новчане казне у износу од по 100.000,00 динара, које су обавезани да плате у року од 15 дана по правоснажности пресуде и одређено да ако казне не буду платили у наведеном року исте се имају заменити казном затвора и то сваких започетих 1.000,00 динара казне једним даном затвора.

Наведеном пресудом обавезани су окривљени Н.Р. и Г.П. да плате суду на име трошкова поступка износ од по 5.600,00 динара и на име паушала износ од по 5.000,00 динара у року од 15 дана по правоснажности пресуде под претњом принудног извршења, а окривљени су упућени на грађанску парницу ради остваривања права на надокнаду штете на основу члана 258. став 4. ЗКП.

Против наведене правоснажне пресуде захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног Г.П., адвокат Д.П., без навођења законског основа, док из образложења захтева произилази да је исти поднет због погрешно утврђеног чињеничног стања са предлогом да се побијана пресуда преиначи тако што ће се окривљени ослободити оптужбе.

Врховни касациони суд је на основу члана 486. и члана 487. ЗКП одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Г.П. је недозвољен.

Одредбом члана 485. ЗКП прописани су разлози за подношење захтева за заштиту законитости од стране лица овлашћених за подношења захтева (члан 483. став 1. ЗКП), па је између осталих, у члану 485. став 1. тачка 1. ЗКП као разлог предвиђена повреда закона.

Чланом 485. став 4. истог Законика прописано је да окривљени може поднети захтев за заштиту законитости због таксативно набројаних повреда тог законика, учињених у првостепеном поступку и поступку пред апелационим судом.

Право окривљеног за подношење захтева због повреде закона је по ставу Врховног касационог суда сходно наведеној законској одредби, ограничено на повреде које су таксативно наведене у ставу 4. члана 485. ЗКП. Према томе, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости због повреда тог законика: члан 74, члан 438. став 1. тачка 1.) и 4.) и тачка 7.) до 10.) и став 2. тачка 1.), члан 439. тачка 1.) до 3.) и члан 441. ст. 3. и 4. учињених у првостепеном поступку и поступку пред апелационим судом.

У захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Г.П. који је поднет у складу са одредбом члана 483. став 3. ЗКП, као основ подношења захтева наведено је погрешно утврђено чињенично стање у првостепеном поступку.

Наведено међутим, по ставу Врховног касационог суда не представља законски разлог у оквиру повреда набројаних у члану 485. став 4. ЗКП због кога би окривљени, као овлашћено лице, могао поднети захтев за заштиту законитости, а како осим овог разлога у захтеву није наведен ниједан други разлог који би могао бити предмет побијања законитости одлуке у опсегу који ЗКП у члану 485. став 4. таксативно набраја, захтев је оцењен као недозвољен.

Поступајући на основу члана 487. став 1. тачка 2. у вези члана 485. став 4. ЗКП, Врховни касациони суд је одбацио као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Г.П.

**Записничар-саветник,
Татјана Миленковић, с.р.**

**Председник већа-судија,
Драгиша Ђорђевић, с.р.**