



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 734/2015
08.09.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Маје Ковачевић-Томић, Соње Павловић и Биљане Синановић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Драганом Вуксановић, као записничарем, у кривичном предмету окр. Н.С., због кривичног дела разбојништво из члана 206. став 1. Кривичног закона и др, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног адв. Љ.В., поднетом против правноснажних решења Трећег основног суда у Београду К 24560/10 – Кв 977/14 од 24.02.2015. године и Апелационог суда у Београду Кж2 554/15 од 02.04.2015. године, у седници већа одржаној 08.09.2015. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца окр. Н.С., поднет против правноснажних решења Трећег основног суда у Београду К 24560/10 – Кв 977/14 од 24.02.2015. године и Апелационог суда у Београду Кж2 554/15 од 02.04.2015. године.

Образложење

Решењем Трећег основног суда у Београду К 24560/10 – Кв 977/14 од 24.02.2015. године, одбијен је захтев окр. Н.С. за понављање кривичног поступка окончаног правноснажном пресудом Првог основног суда у Београду К 24560/10 од 15.12.2012. године којом је окр. Н.С. оглашен кривим због три кривична дела разбојништва у саизвршилаштву из члана 206. став 1. у вези члана 33. КЗ и осуђен на јединствену казну затвора у трајању од три године.

Одлучујући о жалби окривљеног, Апелациони суд у Београду је решењем Кж2 554/15 од 02.04.2015. године, одбио као неосновану жалбу изјављену против првостепеног решења.

Против наведених правноснажних решења бранилац окривљеног адв. Љ.В., поднео је захтев за заштиту законитости из разлога прописаног одредбом члана 485. став 1. тачка 1. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд захтев усвоји, оба решења укине и предмет врати на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је у седници већа рамотрио списе предмета, са решењима против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 485. став 1. тачка 1. ЗКП прописано је да се захтев за заштиту законитости може поднети ако је правноснажном одлуком или одлуком у поступку који је претходио њеном доношењу повређен закон, а ставом 4. наведеног члана предвиђени су услови под којима окривљени преко свог браниоца може поднети захтев за заштиту законитости, а то је учињено таксативним набрајањем повреде закона које могу бити учињене у поступку пред првостепеним и жалбеним судом - члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члана 439. тачка 1) до 3) и члана 441. став 3. и 4. ЗКП.

Бранилац окривљеног захтев подноси због повреде закона – члан 485. став 1. тачка 1. ЗКП, али у захтеву не опредељује конкретно ни једну повреду закона која у смислу члана 485. став 4. ЗКП, представља разлог из кога је дозвољено поднети захтев за заштиту законитости, а у образложењу захтева оспорава оцену нижестепених судова о постојању продуженог кривичног дела, затим цитира одредбу члана 61. КЗ и указује на погрешну оцену суда да се на кривично дело разбојништва не може применити институт продуженог кривичног дела.

Изнетим наводима бранилац у суштини указује на чињенична утврђења суда у погледу истоветности личности оштећених, истоврсности предмета дела, коришћење исте ситуације или истог трајног односа, јединства места или простора извршења дела или јединственог умишљаја учиниоца, чиме у суштини оспорава утврђено чињенично стање.

Чињенично стање, међутим, у смислу одредбе члана 485. став 4. ЗКП, не може бити разлог за подношење захтева за заштиту законитости. Осим тога, предметни захтев поднет је против одлука судова поводом захтева за понављање кривичног поступка, а Врховни касациони суд приликом одлучивања о захтеву за заштиту законитости није овлашћен да цени испуњеност разлога за понављање кривичног поступка.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је захтев за заштиту законитости браниоца окр. Н.С. оценио недозвољеним и на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2. у вези члана 485. став 4. ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар - саветник
Драгана Вуксановић,с.р.

Председник већа-судија
Драгиша Ђорђевић,с.р.