



Република Србија  
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД  
Кзз Пр 26/2015  
26.05.2015. године  
Београд

**У ИМЕ НАРОДА**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у прекршајном предмету окривљеног М.Д., због прекршаја из члана 12. став 1. Закона о јавном реду и миру, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Птз 184/15 од 13.05.2015. године, поднетом против правноснажних пресуда Прекршајног суда у Ваљеву 11-Пр бр.9733/14 од 24.02.2015. године и Прекршајног апелационог суда у Београду 205 Прж 5205/15 од 25.03.2015. године, у седници већа одржаној дана 26.05.2015. године, донео је

**ПРЕСУДУ**

**УСВАЈА СЕ** захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Птз 184/15 од 13.05.2015. године, као основан, па се **ДЕЛИМИЧНО УКИДАЈУ** правноснажне пресуде Прекршајног суда у Ваљеву 11-Пр бр.9733/14 од 24.02.2015. године и Прекршајног апелационог суда у Београду 205 Прж 5205/15 од 25.03.2015. године у односу на окривљеног М.Д., и у том делу предмет враћа Прекршајном суду у Ваљеву на поновно одлучивање.

**Образложење**

Пресудом Прекршајног суда Ваљеву 11-Пр бр.9733/14 од 24.02.2015. године окривљени М.Ј. и окривљени М.Д. оглашени су одговорним због извршења прекршаја из члана 12. став 1. Закона о јавном реду и миру и осуђени на новчане казне у износу од по 5.000,00 динара које су обавезани да плате у року од 15 дана по правноснажности пресуде, и одређено да ако новчане казне не плате, суд ће посебним решењем одлучити о начину извршења неплаћене новчане казне, као и да у року од 15 дана плате паушалне трошкове прекршајног поступка у износу од по 1.000,00 динара под претњом принудног извршења.

Пресудом Прекршајног апелационог суда у Београду 205-Прж 5205/15 од 25.03.2015. године одбијена је као неоснована жалба окривљеног М.Д. и потврђена пресуда Прекршајног суда Ваљеву 11-Пр бр.9733/14 од 24.02.2015. године у односу на жалиоца.

Против наведених правноснажних пресуда Републички јавни тужилац благовремено је поднео захтев за заштиту законитости Пtz 184/15 од 13.05.2015. године, због битне повреде одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 2. тачка 4. у вези члана 93. став 1. Закона о прекршајима учињених на штету окривљеног М.Д., са предлогом да Врховни касациони суд уважи захтев за заштиту законитости као основан, делимично укине побијане пресуде у односу на окривљеног М.Д. и списе предмета у том делу врати на поновни поступак и одлуку.

На седници већа, о којој је у смислу члана 286. став 2. ЗПР ("Службени гласник РС", број 65/13), обавестио Републичког јавног тужиоца, Врховни касациони суд размотрио је списе предмета са пресудама против којих је захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца поднет, па је по оцени навода у захтеву нашао:

Захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца је основан.

Основано се захтевом за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца указује да су побијане пресуде донете уз битну повреду одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 2. тачка 4. у вези члана 93. став 1. Закона о прекршајима учињених на штету окривљеног М.Д., обзиром да овом окривљеном није дата могућност да се изјасни о чињеницама и доказима које га терете и да изнесе све чињенице и доказе који му иду у корист. Наиме, овај окривљени је дао писмену одбрану изјашњавајући се само о садржини захтева за покретање прекршајног поступка, због прекршаја који је у целости негирао, а није му дата прилика да се изјасни о исказима сведока – полицијских службеника и првоокривљеног М.Ј., који га терете.

Из списка предмета произилази да је окривљени М.Д. у овом прекршајном предмету дао писмену одбрану дана 08.10.2014. године изјашњавајући се на наводе из захтева за покретање прекршајног поступка, да је у својој одбрани негирао извршење прекршаја и да је као сведоке предложио Т.Д. и М.С.

Из списка предмета произилази да је окривљени М.Ј. саслушан у овом прекршајном предмету дана 13.10.2014. године, да је признао извршење прекршаја, као и да је у својој одбрани навео да је окривљени М.Д. извршио прекршај који му је стављен на терет.

Из списка предмета произилази да су сведоци М.С. и Т.Д. саслушани у овом прекршајном предмету дана 06. и 14.11.2014. године и да су навели да је критичном приликом окривљени М.Д., вративши се у кафану рекао да га је полиција легитимисала и да су сачинили прекршајну пријаву због прекршаја који није учинио.

Из списка предмета произилази да су у овом прекршајном предмету као сведоци саслушани и полицајци који су у конкретном случају сачинили

прекршајну пријаву – И.Ј. и Ј.Р. и да су изјавили да је окривљени М.Д. критичном приликом извршио прекршај који му је стављен на терет.

Одредбом члана 93. став 1. Закона о прекршајима прописано је да се окривљеном пре доношења одлуке мора дати могућност да се изјасни о чињеницама и доказима који га терете и да изнесе све чињенице и доказе који му иду у корист, осим у случајевима предвиђеним законом.

Окривљени М.Д. је у овом прекршајном поступку негирао извршење прекршаја, а обзиром да је одбрану дао писмено, није му омогућено да се изјасни о исказу првоокривљеног М.Ј. и исказима сведока полицајаца И.Ј. и Ј.Р., који га терете па је побијаним пресудама повређено право на одбрану овог окривљеног и учињена битна повреда одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 2. тачка 4. у вези са чланом 93. став 1. Закона о прекршајима, у односу на окривљеног М.Д., а како се то основано захтевом за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца указује.

Из напред наведених разлога, Врховни касациони суд је усвојио захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца, делимично укинуо побијане пресуде у односу на окривљеног М.Д., и у том делу предмет вратио Прекршајном суду у Ваљево на поновно одлучивање на основу члана 30. став 1. Закона о уређењу судова, као и члана 286. став 1. и члана 287. став 4. Закона о прекршајима.

**Записничар-саветник,  
Татјана Миленковић, с.р.**

**Председник већа-судија,  
Драгиша Ђорђевић, с.р.**