



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 480/2015**  
**30.06.2015. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Маје Ковачевић-Томић, Соње Павловић, Горана Чавлине и Драгана Аћимовића, чланова већа, са саветником Јеленом Петковић-Милојковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Д.Ђ., због кривичног дела увреда из члана 170. став 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости приватног тужиоца З.Ш., поднетом против правноснажних решења Основног суда у Јагодини К 12/15 од 19.01.2015. године и Вишег суда у Јагодини Кж2 52/15 од 24.02.2015. године, у седници већа одржаној дана 30.06.2015. године, донео је

### **РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољен захтев за заштиту законитости приватног тужиоца З.Ш., поднет против правноснажних решења Основног суда у Јагодини К 12/15 од 19.01.2015. године и Вишег суда у Јагодини Кж2 52/15 од 24.02.2015. године.

### **Образложење**

Решењем Основног суда у Јагодини К 12/15 од 19.01.2015. године, одбијена је приватна кривична тужба приватног тужиоца З.Ш. од 16.01.2015. године поднета против окривљеног Д.Ђ. због кривичног дела увреда из члана 170. став 1. КЗ.

Решењем Вишег суда у Јагодини Кж2 52/15 од 24.02.2015. године одбијена је као неоснована жалба приватног тужиоца З.Ш. изјављена против решења Основног суда у Јагодини К 12/15 од 19.01.2015. године.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости поднео је приватни тужилац З.Ш., због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. ЗКП у вези члана 468. ЗКП и због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања из члана 440. ЗКП у вези члана 468. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд "усвоји захтев за заштиту законитости".

Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 486. став 1. и одредбе члана 487. став 1. Законика о кривичном поступку одржао седницу већа на којој је

размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости приватног тужиоца З.Ш., па је нашао:

Захтев је недозвољен.

Одредбом члана 483. став 1. Законика о кривичном поступку прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац.

Како су дакле, сходно цитираној одредби члана 483. став 1. Законика о кривичном поступку за подношење захтева за заштиту законитости против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда искључиво овлашћени Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, то је Врховни касациони суд нашао да приватни тужилац није овлашћен да поднесе захтев за заштиту законитости против правноснажне одлуке, због чега је захтев за заштиту законитости приватног тужиоца З.Ш., као недозвољен одбацио.

Руковођен изнетим разлозима, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 486. став 1. Законика о кривичном поступку и одредбе члана 487. став 1. тачка 2. Законика о кривичном поступку одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар-саветник**

**Јелена Петковић-Милојковић,с.р.**

**Председник већа**

**судија**

**Зоран Таталовић,с.р.**