



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 505/2015**  
**30.06.2015. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Маје Ковачевић-Томић, Соње Павловић, Горана Чавлине и Драгана Аћимовића, чланова већа, са саветником Јеленом Петковић-Милојковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљене Г.Ј., због кривичног дела злоупотреба службеног положаја из члана 359. став 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости оштећеног као тужиоца З.К., поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Нишу К 2422/13 од 29.08.2014. године и Вишег суда у Нишу Кж 1096/14 од 17.12.2014. године, у седници већа одржаној дана 30.06.2015. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољен захтев за заштиту законитости оштећеног као тужиоца З.К., поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Нишу К 2422/13 од 29.08.2014. године и Вишег суда у Нишу Кж 1096/14 од 17.12.2014. године.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Нишу К 2422/13 од 29.08.2014. године, окривљена Г.Ј. на основу одредбе члана 423. тачка 1. ЗКП ослобођена је од оптужбе да је починила кривично дело злоупотреба службеног положаја из члана 359. став 1. КЗ. Том пресудом одлучено је да трошкови кривичног поступка падају на терет буџетских средстава суда, док је оштећени као тужилац упућен на парнични поступак ради остваривања имовинскоправног захтева.

Пресудом Вишег суда у Нишу Кж 1096/14 од 17.12.2014. године одбијена је као неоснована жалба оштећеног као тужиоца З.К. и пресуда Основног суда у Нишу К 2422/13 од 29.08.2014. године је потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је оштећени као тужилац З.К. "из свих законских разлога", са предлогом да Врховни касациони суд наведене правноснажне пресуде укине и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 486. став 1. и одредбе члана 487. став 1. Законика о кривичном поступку одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости оштећеног као тужиоца З.К., па је нашао:

Захтев је недозвољен.

Одредбом члана 483. став 1. Законика о кривичном поступку прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац.

Како су дакле, сходно цитираној одредби члана 483. став 1. Законика о кривичном поступку за подношење захтева за заштиту законитости против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда искључиво овлашћени Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, то је Врховни касациони суд нашао да оштећени као тужилац није овлашћен да поднесе захтев за заштиту законитости против правноснажне одлуке, због чега је захтев за заштиту законитости оштећеног као тужиоца З.К., као недозвољен одбацио.

Руковођен изнетим разлозима, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 486. став 1. Законика о кривичном поступку и одредбе члана 487. став 1. тачка 2. Законика о кривичном поступку одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар-саветник**

**Јелена Петковић-Милојковић,с.р.**

**Председник већа  
судија**

**Зоран Таталовић,с.р.**