



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 761/2015
08.09.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Маје Ковачевић Томић, Соње Павловић и Биљане Синановић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Драганом Вуксановић, као записничарем, у кривичном предмету окр. Д.С. и др, због кривичног дела злоупотреба службеног положаја из члана 359. став 1. у вези члана 61. Кривичног законика и др, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљених Д.С., С.С. и Г.И., адв. М.П., поднетом против правноснажних решења Основног суда у Параћину К 959/11 од 28.05.2015. године и Кв. 205/14 од 10.06.2015. године, у седници већа одржаној 08.09.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљених Д.С., С.С. и Г.И., поднет против правноснажних решења Основног суда у Параћину К 959/11 од 28.05.2015. године и Кв. 205/14 од 10.06.2015. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Параћину К 959/11 од 28.05.2015. године, окривљенима Д.С., С.С. и Г.И., досуђени су трошкови кривичног поступка у предмету К 959/11 на име одбране од стране браниоца адв. М.П. у износу од по 238.650,00 динара.

Одлучујући о жалби браниоца окривљених Основни суд у Параћину решењем Кв. 205/14 од 10.06.2015. године одбио је као неосновану жалбу браниоца окривљених изјављену против првостепеног решења.

Против наведених правноснажних решења бранилац окривљених адв. М.П., поднео је захтев за заштиту законитости због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 441. став 4. у вези члана 485. став 4. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд захтев усвоји, оба решења укине и предмет врати на поновно одлучивање или да оба решења преиначи и окривљенима досуди трошкове кривичног поступка у износу од 795.450,00 динара или 265.150,00 динара сваком окривљеном.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљених, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, прописано је да се захтев за заштиту законитости може поднети ако је правноснажном одлуком или одлуком у поступку који је претходио њеном доношењу повређен закон, а ставом 4. наведеног члана, предвиђени су услови под којима окривљени преко свог браниоца може поднети захтев за заштиту законитости, а то је учињено таксативним набрајањем повреда закона које могу бити учињене у поступку пред првостепеним и жалбеним судом – члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. став 3. и 4. ЗКП.

Бранилац окривљених захтев подноси због повреде закона из члана 441. став 4. ЗКП, која повреда представља законом дозвољен разлог за подношење овог ванредног правног лека. Међутим, у образложењу захтева бранилац наводи да су побијаним решењима окривљенима досуђени трошкови у прениском износу, јер су судови, погрешним тумачењем одредаба адвокатске тарифе погрешно утврдили висину трошкова кривичног поступка које су окривљени имали на име одбране од стране браниоца адв. М.П.

Овим наводима бранилац у суштини оспорава чињенично стање које, у смислу одредбе члана 485. став 4. ЗКП, не може бити разлог за подношење захтева за заштиту законитости.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је захтев браниоца окривљених Д.С., С.С. и Г.И. оценио недозвољеним и на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) у вези члана 485. став 4. ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Драгана Вуксановић,с.р.

Председник већа-судија
Драгиша Ђорђевић,с.р.