



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 676/2015**  
**09.09.2015. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Биљане Синановић, Бате Цветковића и Зорана Таталовића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Зорицом Стојковић, као записничарем, у кривичном предмету против окривљеног Ј.Р., због кривичног дела неовлашћено стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног, адв. М.Ђ., поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Зрењанину 2К бр. 111/13 од 10.09.2014. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 1325/14 од 13.05.2015. године, у седници већа одржаној дана 09.09.2015. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као неблагоприятан захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Ј.Р., адв. М.Ђ., поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Зрењанину 2К бр. 111/13 од 10.09.2014. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 1325/14 од 13.05.2015. године.

**Образложење**

Пресудом Вишег суда у Зрењанину 2К бр. 111/13 од 10.09.2014. године окривљени Ј.Р. оглашен је кривим због кривичног дела неовлашћено стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. Кривичног законика и осуђени на казну затвора у трајању од три године. Истом пресудом на основу одредбе члана 246. став 7. КЗ од окривљеног је одузета опојна дрога cannabis укупне нето тежине 3,45 грама и одлучено да се иста има уништити након правноснажности пресуде док је на основу одредбе члана 264. став 4. ЗКП окривљени ослобођен плаћања судског паушала и трошкова кривичног поступка.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Кж1 1325/14 од 13.05.2015. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног, а првостепена пресуда, потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног Ј.Р., адв. М.Ђ., због повреде закона из члана 438. став 2. тачка 1) у вези члана 16. став 1. и 2. ЗКП, с`предлогом да Врховни

касациони суд уважи захтев, укине обе нижестепене пресуде и предмет врати суду на поновно одлучивање или пак да исте преиначи у смислу навода истакнутих у захтеву. Захтевао је да Врховни касациони суд на седницу већа позове јавног тужиоца и браниоца окривљеног.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, те захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног, па је нашао:

Захтев је неблаговремен.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 1. Законика о кривичном поступку („Службени гласник РС“, број 72/11 ... 45/13), који се примењује од 01.10.2013. године, прописано је да ће Врховни касациони суд у седници већа решењем одбацити захтев за заштиту законитости, ако није поднет у року из члана 485. став 3. и 4. ЗКП.

Одредбом члана 485. став 4. истог Законика о кривичном поступку, прописано је да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. став 3. и 4), учињених у првостепеном поступку и поступку пред апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, обзиром на одредбу члана 71. тачка 5. Законика о кривичном поступку.

Имајући у виду цитиране законске одредбе, те чињеницу да је окривљени Ј.Р., према доставници која се налази у списима предмета, пресуду Апелационог суда у Новом Саду Кж1 1325/14 од 13.05.2015. године, примио лично 29.05.2015. године, а да је његов бранилац, адвокат М.Ђ., поднео захтев за заштиту законитости преко поште дана 01.07.2015. године, дакле, након протеча рока који је прописан одредбом члана 485. став 4. ЗКП („Службени гласник РС“, број 72/11, 45/13), то је Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Ј.Р. одбацио као неблаговремен, обзиром да је поднет након законом прописаног рока.

Са свега изложеног, а на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 1. ЗКП у вези са чланом 485. став 4. ЗКП, донета је одлука као у изреци.

**Записничар-саветник,  
Зорица Стојковић, с.р.**

**Председник већа-судија,  
Невенка Важић, с.р.**