



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 830/2015
30.09.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Биљане Синановић, Милунке Цветковић и Зорана Таталовића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Зорицом Стојковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног М.П., због кривичног дела угрожавање сигурности из члана 138. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву и допуни захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног, адв. Д.Д., поднетом против правноснажне пресуде Основног суда у Лесковцу 9К бр. 688/14 од 08.07.2015. године, у седници већа одржаној дана 30.09.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈУ СЕ, као недозвољени, захтев и допуна захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног М.П., адв. Д.Д., поднети против правноснажне пресуде Основног суда у Лесковцу 9К бр. 688/14 од 08.07.2015. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Лесковцу 9К бр. 688/14 од 08.07.2015. године, окривљени М.П., оглашен је кривим због кривичног дела угрожавање сигурности из члана 138. став 1. КЗ, за које му је изречена условна осуда, тако што му је утврђена казна затвора у трајању од три месеца и истовремено одређено да се она неће извршити ако окривљени за време од једне године од дана правноснажности пресуде не учини ново кривично дело. Истом пресудом окривљени је обавезан да плати судски пашал у износу од 2.000,00 динара, у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде.

Против правноснажне пресуде Основног суда у Лесковцу 9К бр.688/14 од 08.07.2015. године, захтев и допуна захтева за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног М.П., адв. Д.Д., због повреде закона из члана 439. став 1. тач.1), 2) и 3) ЗКП, повреде људских права и слобода окривљеног у поступку која су зајемчена Уставом или Европском конвенцијом о заштити људских права и основних слобода и додатним протоколима, а то је утврђено општеприхваћеним правилима међународног права и потврђеним међународним уговорима, с предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев и утврђујући да се ради о пресуђеној ствари преиначи правноснажну пресуду, а затим одреди да трошкови

кривичног поступка у износу од 88.500,00 динара падну на терет буџетских средстава.

Врховни касациони суд је, на основу члана 486. став 1. и 487. став 1. Законика о кривичном поступку, одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног М.П., адв. Д.Д., је недозвољен.

Одредбом члана 485. ЗКП, прописани су разлози за подношење захтева за заштиту законитости од стране лица овлашћених за подношење захтева (члан 483. став 1. ЗКП), па је између осталих, у члану 485. став 1. тачка 1) ЗКП, као разлог предвиђена повреда закона.

Чланом 485. став 4. истог законика, прописано је да окривљени може поднети захтев за заштиту законитости, због таксативно набројаних повреда тог законика, учињених у првостепеном поступку и поступку пред апелационим судом, у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек.

Из списка предмета – пресуде Основног суда у Лесковцу 9К бр.688/14 од 08.07.2015. године произилази да иста сагласно члану 429. став 1. тачка 1) ЗКП, не садржи образложење јер су стране, заменик ОЈТ у Лесковцу и окривљени М.П., одмах по објављивању пресуде изјавили да се одричу права на жалбу тако да је пресуда постала правноснажна дана 08.07.2015. године.

Стога, Врховни касациони суд, имајући у виду да окривљени М.П., није користио редовни правни лек, односно изјавио жалбу на пресуду Основног суда у Лесковцу 9К бр.688/14 од 08.07.2015. године, налази да у конкретном случају сагласно одредби члана 485. став 4. ЗКП нису испуњени законом прописани услови за подношење овог ванредног правног лека – захтева за заштиту законитости из којих разлога су захтев и допуна захтева браниоца окривљеног оцењени као недозвољени.

Са изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) у вези члана 485. став 4. ЗКП, одлучио као у изреци решења.

**Записничар-саветник,
Зорица Стојковић,с.р.**

**Председник већа-судија,
Невенка Важић,с.р.**