



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 578/2015
02.07.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јанка Лазаревића, председника већа, Бате Цветковића, Горана Чавлине, Драгана Аћимовића и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Весном Веселиновић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног З.Р., због кривичног дела шумска крађа из члана 275. став 2. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног З.Р., адвоката З.М., поднетом против правноснажне пресуде Основног суда у Новом Пазару, К бр.662/14 од 11.06.2015. године, у седници већа одржаној дана 02.07.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног З.Р., поднет против правноснажне пресуде Основног суда у Новом Пазару, К бр.662/14 од 11.06.2015. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Новом Пазару К 662/14 од 11.06.2015. године, окривљени З.Р., оглашен је кривим због кривичног дела шумска крађа из члана 275. став 2. у вези става 1. КЗ, па му је изречена условна осуда тако што је утврђена казна затвора у трајању од три месеца и истовремено одређено да се ова казна неће извршити уколико окривљени у року од једне године по правноснажности пресуде не изврши ново кривично дело. Окривљени је обавезан да на име накнаде штете оштећеној ЈП „Србијашуме – Шумској управи“ Нови Пазар, плати износ од 87.980,46 динара, са законском каматом почев од 20.09.2014. године, као дана утврђивања штете, па до коначне исплате, у року од 15 дана, по правноснажности пресуде под претњом извршења. Окривљени је обавезан да на име судског паушала плати у корист буџетских средстава суда износ од 3.000,00 динара у року од 15 дана по правноснажности пресуде под претњом извршења.

Против наведене правноснажне пресуде, бранилац окривљеног З.Р., адвокат З.М., поднео је захтев за заштиту законитости због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) у вези члана 74. став 1. тачка 3) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев и укине наведену пресуду а списе предмета врати првостепеном суду на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев је недозвољен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП, прописано је да због повреде тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. ст.3. и 4), учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек.

Како из списка предмета и пресуде Основног суда у Новом Пазару К 662/14 од 11.06.2015. године, произлази да се окривљени одрекао права на жалбу против првостепене пресуде, те према томе окривљени З.Р. против побијане пресуде није користио редовни правни лек, односно није изјавио жалбу против исте, а што сходно одредби члана 485. став 4. ЗКП, представља један од услова под којим окривљени, преко свог браниоца може поднети захтев за заштиту законитости, то је Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног З.Р., одбацио као недозвољен.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу одредаба члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП, донео одлуку као у изреци решења.

Записничар – саветник
Весна Веселиновић,с.р.

Председник већа - судија
Јанко Лазаревић,с.р.