



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев2 653/2015**  
**16.09.2015. године**  
**Београд**

**У ИМЕ НАРОДА**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Љубице Милутиновић, председника већа, Јасминке Станојевић и Биљане Драгојевић, чланова већа, у парници тужиле З.Ђ. из З., чији је пуномоћник Ј.Л.Ш., адвокат из Н.С., против тужене К. б. а.д. Б., коју заступа пуномоћник А.М., адвокат из Б., ради поништаја решења, утврђења и исплате, одлучујући о ревизији тужиле изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1 2776/14 од 16.12.2014. године, у седници одржаној 16.09.2015. године, донео је

**ПРЕСУДУ**

**ОДБИЈА СЕ** као неоснована ревизија тужиле изјављена против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1 2776/14 од 16.12.2014. године.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Зрењанину П1 229/13 од 28.05.2014. године, ставом првим изреке, одбијен је као неоснован тужбени захтев тужиле којим је тражила да се поништи решење туженог о престанку радног односа бр. 505/13 од 09. јула 2013. године, да се утврди да је радни однос тужиле по основу уговора о раду бр. 926/11 од 01. септембра 2011. године преображен у радни однос на неодређено време почев од 09. јула 2013. године, те да се обавезе тужени да у складу са преображајем тужиле призна сва права и надокнади све зараде и накнаде које јој по том основу припадају са законском каматом од дана доспећа до дана исплате као и да омогући тужиле да се накнадно изјасни о јавном позиву запосленима за добровољно пријављивање за програм решавања вишка запослених те јој у складу са истим призна сва права која јој по том основу припадају. Ставом другим изреке, одлучено је о трошковима поступка.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Гж1 2776/14 од 16.12.2014. године одбијена је жалба тужиле и потврђена првостепена пресуда.

Против правноснажне пресуде донесене у другом степену тужила је изјавила ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Испитујући побијану пресуду на основу члана 408. ЗПП, Врховни касациони суд је нашао да ревизија није основана.

У поступку није учињена битна повреда одредаба парничног поступка из члана 374. став 2. тачка 2. ЗПП на коју ревизијски суд пази по службеној дужности.

Према утврђеном чињеничном стању, тужила је била запослена код туженог на пословима саветник за клијенте – ниво 60 у Експозитури туженог у 3. на одређено време по закљученом уговору о раду од 01. септембра 2011. године до повратка запослене С.К. са породилског одсуства. Запослена С.К. је била привремено одсутна – на породилском одсуству до 09. јула 2013. године, када јој је споразумом који је закључила са туженим престао радни однос. Тужени је 01. јула 2013. године донео решење о отказу уговора о раду због истека времена на које је заснован. У решењу је констатовано да тужили престаје радни однос 09. јула 2013. године. Наведено решење тужили је уручено 01. јула 2013. године. Тужила је са туженим закључила уговор о раду 01. јула 2013. године за период до један месец до 09. августа 2013. године. По овом уговору тужила је засновала радни однос на пословима радног места СМЕ банкар – ниво 60 у Филијали туженог у 3.. Решењем о престанку радног односа бр. 673/13 од 31. јула 2013. године тужили је на овим пословима престао радни однос закључно са 09. августом 2013. године као даном истицања рока за који је радни однос заснован. Ово решење је тужили уручено 02. августа 2013. године. Поништај овог решења тужила није тражила. Тужила је искористила део годишњег одмора за време рада код туженог. Решењем од 06.08.2013. године тужили је одобрена исплата накнаде за неискоришћених 15 дана годишњег одмора од 33.223,20 динара.

Код овако утврђеног чињеничног стања, нижестепени судови су закључили да нису испуњени услови за преображај радног односа.

Према члану 37. ст. 3. и 4. Закона о раду, радни однос на одређено време ради замене привремено одсутног запосленог може се засновати до повратка привремено одсутног запосленог. Радни однос заснован на одређено време постаје радни однос на неодређено време ако запослени настави да ради најмање пет радних дана по истеку рока за који је заснован.

У овом случају, правилан је закључак нижестепених судова да нису испуњени услови из цитиране законске одредбе за утврђивање преображаја радног односа, због чега је правилно одбијен тужбени захтев.

Наиме, тужила је са туженим закључила уговор о раду ради замене привремено одсутног радника. Тако заснован радни однос престаје када се одсутни радник врати. Околност што се одсутни радник није вратио на рад и са туженим закључио споразум о престанку радног односа, не утиче на радни однос тужиле и туженог. Тужили је радни однос престао оног дана када је одсутни запослени био дужан да се врати на рад. Управо тог дана тужили је престао радни однос а тужила није наставила да на истом радном месту ради пет дана по истеку рока на који је засновала радни однос да би били испуњени услови из члана 37. став 4. Закона о раду за преображај радног односа.

Нису основани ревизијски наводи којима се оспорава датум пријема решења о престанку радног односа. Наиме, решење о престанку радног односа тужиљи је уручено у Експозитуре у З. 01.07.2013. године, али приликом потписивања решења тужиља није уписала датум пријема. По добијању решења у централи банке у Б., лице запослено на пословима саветника у Одељењу судских ресурса са местом рада у Б., Ђ.М. је тужиљи послао е-mail дана 02.07.2013. године у ком обавештава тужиљу да је примио решење о престанку радног односа заједно са уговором о раду, да су оба документа потписана али да тужиља није навела датум пријема решења. О свему овоме исто лице сачинило је и службену белешку, а е-mail је послао и директору Експозитуре у З. али на тај мејл нису одговорили ни тужиља ни директор експозитуре. Утврђивање датума пријема решења о отказу, што је у конкретном случају и учињено, је од утицаја на благовременост тужбе за поништај наведеног решења, а не може утицати, супротно ревизијским наводима на утврђење ништавости самог решења.

На основу члана 414. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа  
судија  
Љубица Милутиновић,с.р.**