



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 912/2015
20.10.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић Дичић, Маје Ковачевић Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Драганом Вуксановић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Д.Д., због кривичног дела тешко убиство из члана 114. став 1. тачка 4. у вези члана 33. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног адв. В.Ш., поднетом против правноснажних пресуда Окружног суда у Сремској Митровици К 28/08 од 05.02.2009. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 58/10 од 22.06.2010. године, у седници већа одржаној дана 20.10.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Д.Д., поднет против правноснажних пресуда Окружног суда у Сремској Митровици К 28/08 од 05.02.2009. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 58/10 од 22.06.2010. године.

Образложење

Пресудом Окружног суда у Сремској Митровици К 28/08 од 05.02.2009. године, окр. Д.Д. оглашен је кривим због кривичног дела тешко убиство из члана 114. став 1. тачка 4. у вези члана 33. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од 20 година.

Одлучујући о изјављеним жалбама, Апелациони суд у Новом Саду је пресудом Кж1 58/10 од 22.06.2010. године, одбио жалбе као неосноване и потврдио првостепену пресуду.

Против наведених правноснажних пресуда бранилац окривљеног Д.Д., адв. В.Ш., поднео је захтев за заштиту законитости, због повреде закона из члана 3. став 1. и став 2., члана 142. став 1. и став 2. и члана 40. став 1. тачка 6. раније важећег ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости усвоји, обе пресуде укине и предмет врати на поновно суђење Вишем суду у Сремској Митровици.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је неблагоприятен.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 1) Законика о кривичном поступку, прописано је да ће Врховни касациони суд у седници већа решењем одбацити захтев за заштиту законитости, ако није поднет у року из члана 485. став 3. и 4. ЗКП.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП, прописано је да због повреде тог законика (члан 74. члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) став 2. тачка 1) члана 439. тачка 1) до 3) и члана 441. став 3. и 4.) учињених у првостепеном поступку и поступку пред жалбеним судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, с обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) Законика о кривичном поступку којом су права браниоца одређена и ограничена садржином права окривљеног.

Имајући у виду цитиране законске одредбе, те чињенице да је окр. Д.Д. пресуду Апелационог суда у Новом Саду примио лично, дана 09.05.2011. године, а да је бранилац окривљеног адв. В.Ш. захтев за заштиту законитости поднео препорученом поштиљком, дана 22.09.2015. године, дакле након протеча рока од 30 дана који је прописан одредбом члана 485. став 3. и 4. Законика о кривичном поступку, то је Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног оценио неблагоприятним, с тим што окривљени и његов бранилац имају могућност да Републичком јавном тужиоцу упуте иницијативу за подношење овог ванредног правног лека у складу са уставним правом на упућивање предлога државним органима (члан 56. Устава Републике Србије).

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је, на основу члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Драгана Вуксановић,с.р.

Председник већа-судија
Драгиша Ђорђевић,с.р.