



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз Пр 40/2015**  
**29.09.2015. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у прекршајном предмету окривљене С.В.Д., због прекршаја из члана 43. став 1. који је кажњив по члану 332. став 1. тачка 8. Закона о безбедности саобраћаја на путевима и др, одлучујући о захтеву за заштиту законитости окривљене С.В.Д., поднетом против правноснажних пресуда Прекршајног суда у Зајечару Пр 2242/14 од 25.05.2015. године и Прекршајног апелационог суда, Одељења у Нишу Прж 11969/15 од 08.07.2015. године, у седници већа одржаној дана 29.09.2015. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољен захтев за заштиту законитости окривљене С.В.Д., поднет против правноснажних пресуда Прекршајног суда у Зајечару Пр 2242/14 од 25.05.2015. године и Прекршајног апелационог суда, Одељења у Нишу Прж 11969/15 од 08.07.2015. године.

**Образложење**

Пресудом Прекршајног суда у Зајечару Пр 2242/14 од 25.05.2015. године окривљена С.В.Д. оглашена је одговорном због извршења прекршаја из члана 43. став 1. који је кажњив по члану 332. став 1. тачка 8. Закона о безбедности саобраћаја на путевима за који јој је утврђена новчана казна у износу од 9.000,00 динара, изречено 4 казнена поена на основу члана 335. став 1. тачка 9. ЗОБС-а на путевима и изречена заштитна мера забране управљање моторним возилом "В" категорије у трајању од 30 дана на основу члана 338. став 1. тачка 5. ЗОБС-а на путевима, и за прекршај из члана 187. став 2. који је кажњив по члану 331. став 1. тачка 55. Закона о безбедности саобраћаја на путевима за који јој је утврђена новчана казна у износу од 17.000,00 динара, изречено 10 казнених поена на основу члана 335. став 1. тачка 86. Закона о безбедности саобраћаја на путевима и изречена заштитна мера забране управљање моторним возилом "В" категорије у трајању од 6 месеци на основу члана 338. став 1. тачка 56. Закона о безбедности саобраћаја на путевима, за које је прекршај је суд окривљену осудио на јединствену новчану казну у износу од 26.000,00 динара за коју је одредио да ће је платити у року од 15 дана по правноснажности пресуде, као и да ће суд у супротном на основу члана 315. Закона о прекршајима посебним решењем одлучити о начину извршења неплаћене новчане казне, а према окривљеној је уз казну кумулативно изречено и 14 казнених поена, и то 10 на основу члана 335.

став 1. тачка 86. Закона о безбедности саобраћаја на путевима и 4 на основу члана 335. став 1. тачка 9. Закона о безбедности саобраћаја на путевима која ће по правноснажности пресуде извршити надлежна Полицијска управа, а према окривљеној је уз казну кумулативно изречена и јединствена заштитна мера забране управљањем моторним возилом "В" категорије у трајању од 7 месеци и то у трајању од 6 месеци на основу члана 338. став 1. тачка 56. Закона о безбедности саобраћаја на путевима и у трајању од 30 дана на основу 338. став 1. тачка 5. Закона о безбедности саобраћаја на путевима и у складу са чланом 58. став 1. Закона о прекршајима, коју ће по правноснажности пресуде извршити надлежна Полицијска управа.

Истом пресудом на основу члана 140. став 1. и став 2. тачка 9. и члана 141. став 1. и члана 142. Закона о прекршајима у вези са чланом 27. став 2. Правилника о накнади трошкова у судским поступцима, окривљена је обавезана да на име трошкова прекршајног проступка плати паушални износ од 1.000,00 динара у року од 15 дана по правноснажности пресуде под претњом наплате принудним путем.

Пресудом Прекршајног апелационог суда, Одељења у Нишу Прж 11969/15 од 08.07.2015. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљене С.В.Д., а пресуда Прекршајног суда у Зајечару Пр 2242/14 од 25.05.2015. године потврђена.

Против напред наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднела је окривљена С.В.Д. због повреде права на одбрану, и због тога што критичном приликом од стране полиције није била упозорена на своја права, са предлогом да Врховни касациони суд побијане пресуде укине и предмет врати као незаконит.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости окривљене С.В.Д. је недозвољен.

Чланом 285. став 1. ЗПР ("Службени гласник РС", број 65/13) прописано је да се против правноснажних пресуда може поднети захтев за заштиту законитости у случају повреда закона описаних у тачки 1. и 2, а чланом 285. став 2. ЗПР прописано је да захтев за заштиту законитости подиже Републички јавни тужилац у року од три месеца од дана достављања пресуде.

Имајући у виду да је захтев за заштиту законитости против напред наведених правноснажних пресуда поднела окривљена С.В.Д. лично, а да је за подизање захтева за заштиту законитости према члану 285. став 2. ЗПР ("Службени гласник РС", број 65/13) овлашћен искључиво Републички јавни тужилац, што значи да нема сходне примене члана 483. Законика о кривичном поступку у погледу овлашћења за подношење захтева, то је Врховни касациони суд захтев окривљене одбацио као недозвољен.

Из напред наведених разлога донета је одлука као у изреци на основу одредбе члана 30. став 1. Закона о уређењу судова и члана 487. став 1. тачка 2. ЗКП ("Службени гласник РС", бр. 72/11 ... 45/13).

**Записничар-саветник,  
Татјана Миленковић, с.р.**

**Председник већа-судија,  
Драгиша Ђорђевић, с.р.**