



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рж г 22/2015**  
**11.02.2015. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија: Весне Поповић, председника већа, Божидара Вујичића и Лидије Ђукић, чланова већа, у правној ствари предлагача И.М. из К., чији је пуномоћник З.Ц., адвокат из К., ради заштите права на суђење у разумном року, одлучујући о жалби предлагача изјављеној против решења Вишег суда у Крушевцу Р4и 28/14 од 15.10.2014. године, у седници одржаној 11.02.2015. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБИЈА СЕ**, као неоснована, жалба предлагача и **ПОТВРЂУЈЕ** решење Вишег суда у Крушевцу Р4и 28/14 од 15.10.2014. године, допуњено решењем истог суда Р4и 28/14 од 25.12.2014. године.

**Образложење**

Решењем Вишег суда у Крушевцу Р4и 28/14 од 15.10.2014. године, допуњеним решењем истог суда Р4и 28/14 од 25.12.2014. године, одбачен је, као недозвољен, захтев предлагача поднет суду 16.08.2012. године и одлучено да трошкови поступка падају на терет предлагача.

Против наведеног решења, предлагач је благовремено изјавио жалбу.

Одлучујући о жалби предлагача, на основу члана 8б став 3. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“ бр.116/08, ...101/13), Врховни касациони суд је испитао побијано решење, применом члана 38б. у вези члана 402. ЗПП („Службени гласник РС“ број 72/11, ...55/14), на основу члана 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку („Службени гласник СРС“ бр. 25/82... „Службени гласник РС“ бр. 46/95, ... 55/14), на чију примену упућује члан 8в. Закона о уређењу судова, па је нашао да је жалба неоснована.

У поступку доношења решења, није учињена битна повреда поступка из члана 374. став 2. тачка 1, 2, 3, 5, 7. и 9. ЗПП, на које се у поступку по жалби пази по службеној дужности.

Према стању у списима, И.М. из К. је 16.08.2012. године Уставном суду Републике Србије поднела уставну жалбу због повреде права на суђење у разумном року, повреде права на једнаку правну заштиту и правно средство и повреде права на имовину, учињених у предмету Основног суда у Крушевцу И 2257/10, раније предмет Општинског суда у Крушевцу И 720/04. Међутим, Уставни суд је предмет уступио Апелационом суду у Крагујевцу ради одлучивања о захтеву предлагача за заштиту права на суђење у разумном року, који је донео решење којим је предмет уступио Вишем суду у Крушевцу на даљи поступак.

Поступајући по захтеву предлагача, Виши суд у Крушевцу је побијаним решењем одбацио захтев, као недозвољен, применом члана 294. тачка 4. ЗПП, након што је утврдио да је овде предлагач, поднела два истоветна захтева за заштиту права на суђење у разумном року, која су у том суду заведени под бројем Р4и 28/14 и Р4и 15/14, а да је у предмету Р4и 15/14 Виши суд у Крушевцу донео решење 28.08.2014. године, којим је усвојен захтев и утврђено да је предлагачу повређено право на суђење у разумном року у предмету Основног суда у Крушевцу И 2257/10, наложено поступајућем извршном суду да поступак оконча у року од 6 месеци, а предлагачу, због утврђене повреде права, одређена накнада на терет Републике Србије, у висини од 800 евра у динарској противвредности. Наведено решење постало је правноснажно 02.10.2014. године.

Имајући у виду да је о повреди права предлагача И.М., на суђење у разумном року учињеном у предмету Основног суда у Крушевцу И 2257/10, већ одлучено решењем Вишег суда у Крушевцу Р4и 15/14 од 28.08.2014. године, које је постало и правноснажно, то Врховни касациони суд налази да је побијаном одлуком, правилном применом члана 294. тачка 4. ЗПП, одбачен захтев предлагача, уз основан закључак суда да се ради о правноснажно пресуђеној ствари.

Приликом одлучивања, Врховни касациони суд је имао у виду наводе жалбе, којима предлагач истиче да јој наведеним правноснажним решењем (Р4и 15/14 од 28.08.2014. године), нису досуђени трошкови поступка, али налази да су они без утицаја на правилност и законитост одлуке у овој правној ствари, а могли су евентуално само бити основ за жалбу или предлог за доношење допунског решења у том поступку.

На основу изнетог, применом члана 401. тачка 2. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија  
Весна Поповић,с.р.**