



**Република Србија**  
**Врховни касациони суд**  
**Кзз 890/2015**  
**13.10.2015. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Јеленом Петковић-Милојковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Д.М., због кривичног дела тешко убиство из члана 114. став 1. тачка 5. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Д.М., адвоката М.Р., поднетом против правноснажне пресуде Апелационог суда у Нишу Кж1 3/2010 од 12.04.2010. године, у седници већа одржаној дана 13.10.2015. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као неблагоприятан захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Д.М., адвоката М.Р., поднет против правноснажне пресуде Апелационог суда у Нишу Кж1 3/2010 од 12.04.2010. године.

**Образложење**

Правноснажном пресудом Апелационог суда у Нишу Кж1 3/2010 од 12.04.2010. године, одбијене су као неосноване жалбе окривљеног Д.М., његовог оца и његових бранилаца и пресуда Окружног суда у Нишу К 31/2008 од 12.06.2009. године којом је окривљени оглашен кривим због кривичног дела тешко убиство из члана 114. став 1. тачка 5. КЗ за које је осуђен на казну затвора у трајању од 20 година је потврђена.

Против наведене правноснажне пресуде захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног Д.М., адвокат М.Р., због битних повреда одредаба кривичног поступка, без конкретизације о којим битним повредама одредаба кривичног поступка се ради, са предлогом да Врховни касациони суд наведену правноснажну пресуду укине.

Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 486. став 1. и одредбе члана 487. став 1. Законика о кривичном поступку одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног Д.М., адвоката М.Р. па је нашао:

Захтев је неблагоприятан.

Одредбом члана 485. став 4. Законика о кривичном поступку прописано је да због повреда овог законика (члан 74, члан 438. став 1. тач. 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. ст. 3) и 4) учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек.

Како се из списка предмета и то повратнице утврђује да је окривљеном Д.М. правноснажна пресуда Апелационог суда у Нишу Кж1 3/2010 од 12.04.2010. године, достављена дана 14.05.2010. године, а да је исти, путем свог браниоца адвоката М.Р. захтев за заштиту законитости против напред означене правноснажне пресуде поднео дана 29.05.2015. године, препорученом пошиљком РЕ 124 686 073 РС, то је Врховни касациони суд нашао да је, сходно цитираној садржини одредбе члана 485. став 4. ЗКП рок од 30 дана од дана достављања правноснажне одлуке за подношење захтева за заштиту законитости истекао, те да, следствено изнетом, захтев браниоца окривљеног Д.М., адвоката М.Р., поднет против правноснажне пресуде Апелационог суда у Нишу Кж1 3/2010 од 12.04.2010. године није поднет у року који је прописан одредбом члана 485. став 4. ЗКП, због чега је исти оцењен као неблагоприятан.

Руковођен изнетим разлозима, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 1. Законика о кривичном поступку у вези члана 485. став 4. Законика о кривичном поступку одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар-саветник**  
**Јелена Петковић-Милојковић,с.р.**

**Председник већа, судија**  
**Драгиша Ђорђевић,с.р.**