



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 924/2015**  
**26.11.2015. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јанка Лазаревића, председника већа, Бате Цветковића, Горана Чавлине, Драгана Аћимовића и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Иваном Тркуљом Веселиновић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Д.Ћ., због кривичног дела фалсификовање исправе из члана 355. став 2. у вези става 1. у вези члана 61. Кривичног законика и др, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Д.Ћ., адвоката Д.М., поднетом против правноснажних решења Основног суда у Суботици Кв 171/14 од 06.05.2014. године и Вишег суда у Суботици Кж 178/14 од 09.06.2014. године, у седници већа одржаној 26.11.2015. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као неблагоприятан захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Д.Ћ., адвоката Д.М., поднет против правноснажних решења Основног суда у Суботици Кв 171/14 од 06.05.2014. године и Вишег суда у Суботици Кж 178/14 од 09.06.2014. године.

**Образложење**

Решењем Основног суда у Суботици Кв 171/14 од 06.05.2014. године окривљеном Д.Ћ. враћени су предмети: три оквира за оружје – пиштољ „...“ кал... фабричког броја ... и 80 метака за исто оружје, а одређено је да ће му исти бити враћени по правноснажности решења. Истим решењем према окривљеном Д.Ћ. изречена је мера безбедности одузимање предмета ближе означених у изреци решења.

Решењем Вишег суда у Суботици Кж 178/14 од 09.06.2014. године, одбијена је као неоснована жалба окривљеног Д.Ћ. изјављена против решења Основног суда у Суботици Кв 171/14 од 06.05.2014. године.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости је поднео бранилац окривљеног Д.Ћ., адвокат Д.М., у смислу члана 485. став 1. тачка 1) и став 4. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд укине побијане одлуке и предмет врати на поновну одлуку или их преиначи и окривљеном врати све предмете који су му одузети.

Врховни касациони суд је на основу члана 486. став 1. ЗКП одржао седницу већа у којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је неблаговремен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП је прописано да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тач. 1) и 4) и 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тач. 1) до 3) и члан 441. ст. 3. и 4.) учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног сходно правима која у поступку има у смислу члана 71. тачка 5) ЗКП.

Како из списка предмета и то из повратнице произилази да је окривљени Д.Ћ. решење Вишег суда у Суботици Кж 178/14 од 09.06.2014. године, лично примио 11.08.2014. године, а да је његов бранилац, адвокат Д.М., захтев за заштиту законитости против наведених решења поднео 25.08.2015. године, дакле по протеку законом прописаног рока из члана 485. став 4. ЗКП, то је Врховни касациони суд захтев браниоца окривљеног оценио као неблаговремен.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар-саветник**  
**Ивана Тркуља Веселиновић,с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Јанко Лазаревић,с.р.**