



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 948/2015
05.11.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Горана Чавлине, Драгана Аћимовића, Радослава Петровића и Биљане Синановић, чланова већа, са саветником Иваном Тркуљом Веселиновић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног М.Р. и др, због кривичног дела злоупотреба службеног положаја из члана 359. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости оштећеног као тужиоца М.И., поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Смедереву К 40/14 од 29.01.2015. године и Вишег суда у Смедереву Кж1 76/15 од 08.09.2015. године, у седници већа одржаној 05.11.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости оштећеног као тужиоца М.И., поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Смедереву К 40/14 од 29.01.2015. године и Вишег суда у Смедереву Кж1 76/15 од 08.09.2015. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Смедереву К 40/14 од 29.01.2015. године, окривљени М.Р. и Д.Л. су ослобођени од оптужбе да су извршили кривично дело злоупотреба службеног положаја из члана 359. став 1. КЗ.

Пресудом Вишег суда у Смедереву Кж1 76/15 од 08.09.2015. године одбијена је као неоснована жалба оштећеног као тужиоца М.И., а пресуда Основног суда у Смедереву К 40/14 од 29.01.2015. године је потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости је поднео оштећени као тужилац М.И. у смислу члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд укине побијане пресуде и предмет врати првостепеном суду на поновну одлуку.

Врховни касациони суд је на основу члана 486. став 1. ЗКП одржао седницу већа у којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. Законика о кривичном поступку је прописано да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде

одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том законнику.

Одредбом члана 483. став 1. Законика о кривичном поступку је прописано да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, док је у ставу 3. истог члана предвиђено да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Дакле, из цитираних законских одредби јасно произилази да су овлашћена лица за подношење овог ванредног правног лека Републички јавни тужилац, бранилац и окривљени који то може учинити искључиво преко браниоца.

Имајући у виду наведено, те чињеницу да је у конкретном случају захтев за заштиту законитости поднео оштећени као тужилац М.И., на шта по закону није овлашћен, то је Врховни касациони суд нашао да је захтев за заштиту законитости недозвољен.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 487. став 1. тачка 2) у вези члана 483. ЗКП донео одлуку као у изреци овог решења.

**Записничар—саветник
Ивана Тркуља Веселиновић,с.р.**

**Председник већа-судија
Бата Цветковић,с.р.**