



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 1039/2015**  
**03.12.2015. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јанка Лазаревића, председника већа, Бате Цветковића, Горана Чавлине, Драгана Аћимовића и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Наташом Бањац, као записничарем, у кривичном предмету окривљене Ј.Р., због кривичног дела лака телесна повреда из члана 122. став 2. у вези са ставом 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости пуномоћника оштећеног М.П., адвоката О.Ј. из С., поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Суботици Посл.бр. 2К.5820/10 од 22.07.2015. године и Вишег суда у Суботици Посл.број Кж1 159/15 од 12.10.2015. године, у седници већа одржаној дана 03.12.2015. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољен захтев за заштиту законитости пуномоћника оштећеног М.П., адвоката О.Ј., поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Суботици Посл.бр. 2К.5820/10 од 22.07.2015. године и Вишег суда у Суботици Посл.број Кж1 159/15 од 12.10.2015. године.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Суботици Посл.бр. 2К.5820/10 од 22.07.2015. године, окривљена Ј.Р., на основу члана 423. тачка 1) ЗКП, ослобођена је оптужбе за кривично дело лака телесна повреда из члана 122. став 2. у вези са ставом 1. Кривичног законика, те је одређено да трошкови кривичног поступка и нужни издаци окривљене и нужни издаци и награда њеног браниоца-адв. Ђ.Б. падају на терет буџета Републике Србије, док је оштећени М.П. упућен да имовинскоправни захтев остварује у парници.

Виши суд у Суботици, пресудом Посл.број Кж1 159/15 од 12.10.2015. године, одбио је као неосновану жалбу Основног јавног тужиоца у Суботици и пресуду Основног суда у Суботици Посл.бр. 2К.5820/10 од 22.07.2015. године, потврдио.

Пуномоћник оштећеног М.П., адв. О.Ј., поднела је захтев за заштиту законитости против наведених правноснажних пресуда, због битне повреде одредаба кривичног поступка, повреде кривичног закона, одлуке о трошковима и повреде међународних конвенција и уговора, са предлогом да Врховни касациони суд „жалбу“ оштећеног М.П. у целисти уважи и побијану пресуду преиначи тако

што ће одлучити ко ће сносити трошкове кривичног поступка оштећеног, те да утврди да је повређен закон на штету оштећеног.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа, у смислу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. Законика о кривичном поступку (ЗКП), у којој је размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости пуномоћника оштећеног, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости пуномоћника оштећеног М.П., адвоката О.Ј., је недозвољен.

Чланом 482. став 1. ЗКП прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у овом Законику. Према одредби члана 483. став 1. ЗКП, којом је одређен круг лица овлашћен за подношење захтева за заштиту законитости, овај ванредни правни лек могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац.

Из цитираних законских одредаба произилази да оштећени, као ни пуномоћник оштећеног нису овлашћени процесни субјекти за подношење захтева за заштиту законитости, па је захтев оштећеног М.П. поднет преко пуномоћника адвоката О.Ј., недозвољен.

Из изнетих разлога Врховни касациони суд је, на основу члана 487. став 1. тачка 2) у вези са чланом 483. став 1. ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар-саветник**  
**Наташа Бањац,с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Јанко Лазаревић,с.р.**