



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз ОК 32/2015**  
**08.12.2015. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Јеленом Петковић-Милојковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Милоша Делибашића, због кривичног дела удруживање ради вршења кривичних дела из члана 346. став 5. у вези става 2. КЗ и др., одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Милоша Делибашића, адвоката В.З., поднет против правноснажног решења судије за претходни поступак Вишег суда у Београду, Посебно одељење за борбу против организованог криминала КППр-ПО1 124/15 од 07.07.2015. године, у седници већа одржаној дана 08.12.2015. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Милоша Делибашића, адвоката В.З., поднет против правноснажног решења судије за претходни поступак Вишег суда у Београду, Посебно одељење за борбу против организованог криминала КППр-ПО1 124/15 од 07.07.2015. године.

**Образложење**

Правноснажним решењем судије за претходни поступак Вишег суда у Београду, Посебно одељење за борбу против организованог криминала КППр-ПО1 124/15 од 07.07.2015. године одбијен је као неоснован предлог окривљеног Милоша Делибашића за издвајање доказа и дата је правна поука да против тог решења није дозвољена жалба.

Против наведеног правноснажног решења захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног Милоша Делибашића, адвокат В.З., због повреде закона из члана 439. тачка 2. ЗКП, без стављања конкретног предлога суду у погледу одлуке о захтеву.

Након што је примерак захтева за заштиту законитости доставио Републичком јавном тужиоцу у смислу одредбе члана 488. став 1. ЗКП, Врховни

касациони суд је одржао седницу већа у смислу одредбе члана 486. став 1. и члана 487. став 1. Законика о кривичном поступку, на којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Милоша Делибашића, адвоката В.З. је недозвољен.

Одредбом члана 482. ЗКП прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у овом закону.

Одредбом члана 485. став 1. ЗКП прописани су разлози за подношење захтева за заштиту законитости против правноснажних одлука или одлука у поступку који су претходили њеном доношењу.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да због повреде овог законика (члан 74, члан 438. став 1. тач. 1) и 4) и тач. 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тач. 1) до 3) и члан 441. ст. 3. и 4. ЗКП), учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек.

Сходно изнетом, овом законском одредбом прописана су три услова (и то: таксативно наведене повреде закона, рок од 30 дана од дана достављања правноснажне одлуке окривљеном и околност да је исти против те одлуке користио редовни правни лек), која морају бити кумулативно испуњена како би захтев за заштиту законитости окривљеног, поднет преко браниоца против правноснажне одлуке и поступка који је претходио њеном доношењу, био дозвољен.

По налажењу Врховног касационог суда, из ове законске одредбе произилази да окривљени, преко свог браниоца не може поднети захтев за заштиту законитости против правноснажне одлуке или поступка који је претходио њеном доношењу у процесној ситуацији када против исте није дозвољено изјављивање редовног правног лека – жалбе.

Следствено изнетом, а имајући у виду да против означеног решења жалба није дозвољена, то, по оцени Врховног касационог суда није испуњен један од услова кумулативно прописаних одредбом члана 485. став 4. ЗКП, за подношење захтева за заштиту законитости окривљеном, преко браниоца, против правноснажне одлуке или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, а који се односи на дозвољеност улагања редовног правног лека окривљеном против одлуке суда, с обзиром да у конкретном случају окривљени по закону није овлашћен на изјављивање жалбе против решења којим је одбијен предлог за издвајање доказа.

Са изнетих разлога, а на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2. ЗКП у вези члана 485. став 4. ЗКП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар-саветник**  
**Јелена Петковић-Милојковић,с.р.**

**Председник већа, судија**  
**Драгиша Ђорђевић,с.р.**