



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 995/2015
24.11.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног И.Л., због продуженог кривичног дела увреда из члана 170. став 2. у вези става 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости пуномоћника приватног тужиоца В.Ц., адвоката Ј.М., поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Јагодини К бр.487/14 од 20.02.2015. године и Вишег суда у Јагодини Кж1 бр. 104/15 од 22.05.2015. године, у седници већа одржаној дана 24.11.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости пуномоћника приватног тужиоца В.Ц., поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Јагодини К бр.487/14 од 20.02.2015. године и Вишег суда у Јагодини Кж1 бр. 104/15 од 22.05.2015. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Јагодини К бр.487/14 од 20.02.2015. године окривљени И.Л. на основу члана 423. тачка 2. ЗКП ослобођен је од оптужбе да је извршио продужено кривично дело увреде из члана 170. став 2. у вези става 1. КЗ.

Наведеном пресудом на основу члана 265. став 3. ЗКП, обавезана је приватна тужила В.Ц. да на име трошкова кривичног поступка плати суду на име паушала износ од 2.000,00 динара, а на име таксе на одлуку износ од 980,00 динара, као и окривљеном И.Л. новчани износ од 36.000,00 динара у року од 15 дана по правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења.

Пресудом Вишег суда у Јагодини Кж1 бр. 104/15 од 22.05.2015. године одбијена је као неоснована жалба пуномоћника приватне тужиле В.Ц. и пресуда Основног суда у Јагодини К бр.487/14 од 20.02.2015. године потврђена.

Против напред наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је пуномоћник приватног тужиоца В.Ц., адвокат Ј.М., без навођења законског основа, због повреде члана 15. став 2. КЗ, члана 170. КЗ, као и

члана 428. став 4. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд укине другостепену пресуду и предмет врати другостепеном суду на поновно одлучивање по жалби.

Врховни касациони суд је на основу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета па је нашао:

Захтев за заштиту законитости пуномоћника приватне тужиље В.Ц. је недозвољен.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац.

Имајући у виду да је захтев за заштиту законитости у конкретном случају поднет од стране пуномоћника приватног тужиоца, што није у складу са одредбом члана 483. став 1. ЗКП, Врховни касациони суд је поднети захтев оценио као недозвољен.

Из напред наведених разлога донета је одлука као у изреци на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2. ЗКП у вези члана 483. став 1. ЗКП.

**Записничар-саветник,
Татјана Миленковић, с.р.**

**Председник већа-судија,
Драгиша Ђорђевић, с.р.**