



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 1005/2015
24.11.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Д.Т., због кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 2. у вези члана 289. став 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Д.Т., адвоката В.М., поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Београду К бр. 222/14 од 03.02.2015. године и Апелационог суда у Београду Кж1 бр.171/15 од 12.05.2015. године, у седници већа одржаној дана 24.11.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятан захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Д.Т., поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Београду К бр. 222/14 од 03.02.2015. године и Апелационог суда у Београду Кж1 бр.171/15 од 12.05.2015. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Београду К бр. 222/14 од 03.02.2015. године окривљени Д.Т. оглашен је кривим због извршења кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 2. у вези члана 289. став 1. КЗ-а, за коју је осуђен на казну затвора у трајању од 4 године у коју казну му се урачунава време проведено у притвору од 07.07.2011. до 07.09.2011. године.

Истом пресудом на основу члана 297. став 5. у вези члана 86. КЗ, према окривљеном изречена је мера безбедности забране управљања моторним возилом "Б" категорије у трајању од 1 године, рачунајући од дана правноснажности пресуде, с тим да се време проведено у затвору не урачунава у време трајања ове мере.

На основу члана 258. ЗКП суд је упутио оштећене да имовинско правни захтев за накнаду штете оствари у парничном поступку, а на основу члана 264. ЗКП обавезан је окривљени Д.Т. да на име паушала плати суду износ од 10.000,00 динара а на име трошкова кривичног поступка 278.268,66 динара у року од 30 дана по правноснажности пресуде под претњом принудног извршења.

Пресудом Апелационог суда у Београду Кж1 бр.171/15 од 12.05.2015. године усвојена је жалба браниоца окривљеног Д.Т. па је преиначена пресуда Вишег суда у Београду К бр. 222/14 од 03.02.2015. године у делу одлуке о казни, тако што је Апелациони суд у Београду окривљеног Д.Т. због кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 2. у вези члана 289. став 1. КЗ, за које је првостепеном пресудом оглашен кривим, применом одредби члана 2, 4, 42, 43, 45, 54. и 63. КЗ осудио на казну затвора у трајању од 3 године и 6 месеци у коју казну му се урачунава време проведено у притвору од 07.07.2011. до 07.09.2011. године, док су жалбе браниоца окривљеног Д.Т. у преосталом делу као и жалба јавног тужиоца Вишег јавног тужилаштва у Београду одбијене је као неосноване и пресуда Вишег суда у Београду К бр. 222/14 од 03.02.2015. године у непреиначеном делу потврђена.

Против наведених и правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног Д.Т., адвокат В.М. због повреде закона, са предлогом да Врховни касациони суд преиначи у целини другостепену пресуду тако што ће окривљеног Д.Т. огласити кривим због извршења кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 4. у вези члана 289. став 3. у вези става 1. КЗ и осудити га за то дело предвиђеном казном или да другостепену пресуду укине и списе достави другостепеном суду на поновно одлучивање по жалби или да укине првостепену и другостепену пресуду у целини и списе предмета врати Вишем суду у Београду на поновно суђење.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа на основу члана 486. и 487. ЗКП, на којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Д.Т. је неблаговремен.

Чланом 485. став 4. ЗКП прописано је да окривљени може поднети захтев за заштиту законитости због таксативно набројаних повреда тог законика, учињених у првостепеном поступку и поступку пред апелационим судом, у року од 30 дана од дана када је окривљеном достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек.

Из списка предмета произилази да је окривљени Д.Т. одлуку Апелационог суда у Београду Кж1 бр.171/15 од 12.05.2015. године примио дана 28.05.2015. године, а из пријемног печата Врховног касационог суда произилази да је бранилац окривљеног Д.Т., адвокат В.М. захтев за заштиту законитости поднео овоме суду поштом дана 13.07.2015. године.

Имајући у виду да је бранилац окривљеног Д.Т. захтев за заштиту законитости против напред наведених пресуда, поднео по протеку рока од 30 дана од дана када је окривљеном достављена другостепена одлука, Врховни касациони суд је поднети захтев оценио као неблаговремен.

Из напред наведених разлога, донета је одлука као у изреци на основу одредбе члана 481. став 1. тачка 1. ЗКП у вези члана 485. став 4. ЗКП.

**Записничар-саветник,
Татјана Миленковић, с.р.**

**Председник већа-судија,
Драгиша Ђорђевић, с.р.**