



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**

Кзз 961/2015

12.11.2015. године

Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Горана Чавлине, Драгана Аћимовића, Радослава Петровића и Веска Крстајића, чланова већа, са саветником Весном Веселиновић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног П.Ч., због кривичног дела недавање издржавања из члана 195. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног П.Ч., адвоката С.Р., поднетом против правноснажних решења Основног суда у Новом Саду К 1/2014 од 23.06.2015. године и Кв 1294/15 од 27.07.2015. године, у седници већа одржаној дана 12.11.2015. године, донео је

**Р Е Ш Е Њ Е**

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног П.Ч., поднет против правноснажних решења Основног суда у Новом Саду К 1/2014 од 23.06.2015. године и Кв 1294/15 од 27.07.2015. године.

**О б р а з л о ж е њ е**

Решењем Основног суда у Новом Саду К 1/14 од 23.06.2015. године, бранилац окривљеног П.Ч., адвокат С.Р., кажњен је новчаном казном у износу од 50.000,00 динара и обавезан да исту плати у року од 30 дана под претњом принудног извршења.

Решењем Основног суда у Новом Саду Кв 1294/15 од 27.07.2015. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног П.Ч., адвоката С.Р. изјављена против првостепеног решења.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног П.Ч., адвокат С.Р., због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев, утврди наведене незаконитости и донесе одлуку у складу са законом.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа у смислу одредбе члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, на којој је размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног П.Ч., адвоката С.Р., па је нашао:

Захтев је недозвољен.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП, прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, док је ставом 3. тог члана прописано да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Одредбом члана 71. тачка 5) ЗКП, прописано је да бранилац има право да у корист окривљеног предузима све радње које може предузети окривљени, те су у смислу ове одредбе његова права ограничена правима која у поступку има сам окривљени.

Следствено цитираним законским одредбама, по оцени Врховног касационог суда, бранилац није овлашћен да захтев за заштиту законитости против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу подноси у своју корист, већ је овлашћен да то учини искључиво у корист окривљеног, што конкретно није случај, због чега је Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног П.Ч., адвоката С.Р., оценио недозвољеним.

Из изнетих разлога, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци овог решења.

Записничар – саветник  
Весна Веселиновић,с.р.

Председник већа - судија  
Бата Цветковић,с.р.