



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Кзз 1130/2015
24.12.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јанка Лазаревића, председника већа, Бате Цветковића, Горана Чавлине, Драгана Аћимовића и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Весном Веселиновић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Д.Ђ., због кривичног дела силовање у покушају из члана 178. став 3. у вези става 1. и члана 30. Кривичног законика и др., одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Д.Ђ., адвоката В.Г., поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Суботици К 4/15 од 15.06.2015. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 876/15 од 18.09.2015. године, у седници већа одржаној дана 24.12.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као неблагоприятан захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Д.Ђ., поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Суботици К 4/15 од 15.06.2015. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 876/15 од 18.09.2015. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Суботици К 4/15 од 15.06.2015. године, окривљени Д.Ђ., оглашен је кривим за кривично дело силовање у покушају из члана 178. став 3. у вези става 1. и члана 30. Кривичног законика за које му је утврђена казна затвора у трајању од 12 година и за кривично дело тешко убиство из члана 114. тачка 5. КЗ, за које му је утврђена казна затвора у трајању од 40 година, па је осуђен на јединствену казну затвора у трајању од 40 година у коју му се урачунава време проведено у притвору од 05.08.2014. године па до упућивања окривљеног у Завод за извршење кривичних санкција. Истом пресудом окривљени је на основу члана 264. став 1. у вези члана 261. ЗКП, обавезан да на име трошкова кривичног поступка плати и то: износ од 683.222,00 динара, на рачун Вишег јавног тужилаштва у Суботици, износ од 109.414.000,00 динара, као и паушални износ од 10.000,00 динара на рачун Вишег суда у Суботици, а оштећенима М. и И.Ј. на име награде за заступање њиховог пуномоћника адвоката М.О. износ од 189.000,00 динара, све у року од 30 дана по правноснажности пресуде, под претњом извршења.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Кж1 876/15 од 18.09.2015. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног Д.Ђ., а првостепена пресуда је потврђена.

Бранилац окривљеног Д.Ђ., адвокат В.Г., је поднео захтев за заштиту законитости против напред наведених пресуда дана 18.11.2015. године, због повреде кривичног закона из члана 439. тачка 2) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд захтев усвоји, наведене пресуде преиначи тако што ће окривљеног ослободити кривице у односу на кривично дело тешко убиство из члана 114. тачка 5. КЗ а казнити га по Закону за кривично дело силовање у покушају из члана 178. став 4. КЗ или да ове пресуде укине и предмет упути првостепеном суду на поновно суђење.

Врховни касациони суд је на основу члана 486. став 1. ЗКП, одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев браниоца окривљеног З.Ђ. је неблагоприятен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП, прописано је да због повреда тог законика (члан 74, члан 338. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1) члана 439. тачка 1) до 3) и члана 441. став 3) и 4), учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, с обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) ЗКП, којом су права браниоца ограничена правима окривљеног.

С обзиром на то да из списка предмета произлази да је окривљени Д.Ђ., другостепену пресуду лично примио дана 15.10.2015. године, а да је његов бранилац, адвокат В.Г., захтев за заштиту законитости против наведених пресуда поднео дана 18.11.2015. године, дакле по протеклу законом прописаног рока из члана 485. став 4. ЗКП, за подношење овог ванредног правног лека, то је Врховни касациони суд исти оценио неблагоприятним. Околност што је бранилац окривљеног захтев поднео у року од 30 дана од дана када је њему лично достављена другостепена пресуда није од утицаја на другачију оцену благовремености предметног захтева.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП, одбацио као неблагоприятен захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног.

Записничар – саветник
Весна Веселиновић, с.р.

Председник већа - судија
Јанко Лазаревић, с.р.