



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**

Кзз 1111/2015  
23.12.2015. године  
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Биљане Синановић, Милунке Цветковић, Горана Чавлине и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Зорицом Стојковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљених Д.С. и П.Р., због кривичног дела злостављање у саизвршилаштву из члана 137. став 3. у вези става 1. и члана 33. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљених Д.С. и П.Р., адв. Н.Ј., поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Старој Пазови, Судска јединица у Инђији К бр. 3/13 од 06.03.2015. године и Вишег суда у Сремској Митровици 1Кж1 бр. 112/15 од 20.05.2015. године, у седници већа одржаној дана 23.12.2015. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, захтев за заштиту законитости браниоца окривљених Д.С. и П.Р., адв. Н.Ј., поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Старој Пазови, Судска јединица у Инђији К бр. 3/13 од 06.03.2015. године и Вишег суда у Сремској Митровици 1Кж1 бр. 112/15 од 20.05.2015. године.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Старој Пазови, Судска јединица у Инђији К бр. 3/13 од 06.03.2015. године окривљени Д.С. и П.Р., оглашени су кривим због кривичног дела злостављање у саизвршилаштву из члана 137. став 3. у вези става 1. и члана 33. КЗ за које су им изречене условне осуде тако што су им утврђене казне затвора у трајању од по три месеца и истовремено одређено да се исте неће извршити ако окривљени у року од једне године од дана правноснажности пресуде не изврше ново кривично дело.

Истом пресудом на основу члана 258. став 4. ЗКП оштећени је ради остваривања имовинскоправног захтева упућен на парницу док су окривљени применом одредбе члана 264. у вези члана 261. и члана 262. ЗКП обавезани да плате трошкове кривичног поступка чији ће износ суд утврдити посебним решењем у смислу члана 262. став 2. ЗКП.

Пресудом Вишег суда у Сремској Митровици 1Кж1 бр. 112/15 од 20.05.2015. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљених Д.С. и П.Р., а првостепена пресуда потврђена.

Против правноснажних пресуда Основног суда у Старој Пазови, Судска јединица у Инђији К бр. 3/13 од 06.03.2015. године и Вишег суда у Сремској Митровици 1Кж1 бр. 112/15 од 20.05.2015. године, захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљених Д.С. и П.Р., адв. Н.Ј., због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, повреде члана 244, члана 246. и члана 248. став 1. у вези са чланом 427. став 5. ЗКП, повреде члана 445, члана 447. и члана 448. ЗКП, члана 455. став 3. и члана 460. став 1. ЗКП, члана 16. ЗКП и повреде члана 36. став 2. Устава Републике Србије, с`предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев, укине обе пресуде и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање или пак да укине само другостепену пресуду и предмет врати том суду на поновно одлучивање или да исту преиначи тако што ће усвојити захтев и укинути првостепену пресуду.

Врховни касациони суд је на основу члана 486. и члана 487. ЗКП одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљених Д.С. и П.Р., је недозвољен.

Одредбом члана 485. ЗКП, прописани су разлози за подношење захтева за заштиту законитости од стране лица овлашћених за подношење захтева (члан 483. ЗКП), па између осталих у члану 485. став 1. тачка 1) ЗКП као разлог је предвиђена повреда закона.

Чланом 485. став 4. истог законика прописано је да окривљени може поднети захтев за заштиту законитости због таксативно побројаних повреда тог законика учињених у првостепеном поступку и поступку пред апелационим судом.

Право окривљеног на подношење захтева због повреде закона је по ставу Врховног касационог суда сходно наведеној законској одредби, ограничено на повреде које су таксативно наведене у ставу 4. члана 485. ЗКП. Према томе, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости због повреде тог законика: члана 74, члана 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члана 439. тачка 1) до 3) и члана 441. став 3. и 4. ЗКП; учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом.

У захтеву за заштиту законитости бранилац окривљених Д.С. и П.Р. као разлог подношења захтева истиче повреду закона из члана 485. став 1. тачка 1. ЗКП и то конкретно повреде одредби члана 244, члана 246, члана 248. став 1. у вези са чланом 427. став 5, члана 445, члана 447, члана 448, члана 460. став 1. и члана 16. Законика о кривичном поступку, а које повреде сходно одредби члана 485. став 4.

ЗКП, не представљају дозвољене разлоге због којих окривљени преко свог браниоца може поднети захтев за заштиту законитости, због чега је Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости браниоца окривљених у том делу оценио као недозвољен.

Бранилац окривљених Д.С. и П.Р. надаље као разлог подношења захтева за заштиту законитости истиче и повреду одредбе члана 36. став 2. Устава Републике Србије.

Када се захтев за заштиту законитости подноси због повреде или ускраћивања људских права и слобода (члан 485. став 1. тачка 3) ЗКП), која су зајемчена Уставом или Европском конвенцијом о заштити људских права и основних слобода и додатним протоколима, та повреда мора бити утврђена одлуком Уставног суда Србије или Европског суда за људска права и сходно одредби члана 484. ЗКП таква одлука мора бити достављена уз захтев.

Како бранилац окривљених уз захтев за заштиту законитости није доставио одлуку Уставног суда или Европског суда за људска права, то по налажењу Врховног касационог суда захтев за заштиту законитости, којим се првостепена и другостепена пресуда побија из разлога прописаних чланом 485. став 1. тачка 3) ЗКП, нема прописан садржај (члан 484. ЗКП), те је као такав у смислу члана 487. став 1. тачка 3) ЗКП, и у том делу одбачен као недозвољен.

Из изнетих разлога а на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) у вези члана 485. став 4. ЗКП и члана 487. став 1. тачка 3) у вези члана 484. ЗКП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник,  
Зорица Стојковић, с.р.

Председник већа-судија,  
Невенка Важић, с.р.